

**АО «УНИВЕРСИТЕТ КАЗГЮУ ИМЕНИ М.С. НАРИКБАЕВА»
АКАДЕМИЯ ПРАВОВЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ. С. ЗИМАНОВА
ПРОЕКТНЫЙ ОФИС**



**M. N A R I K B A Y E V
KAZGUU
UNIVERSITY**

РУКОВОДСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

Рецензировано компанией Turnitin

Астана, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

| | | |
|-------|--|----|
| I. | Введение | 3 |
| II. | Термины | 4 |
| III. | Принципы руководства | 5 |
| IV. | Правила добросовестной академической практики | 6 |
| V. | Предотвращение нарушений академической честности | 9 |
| VI. | Нарушения академической честности | 10 |
| | 1. Плагиат | 10 |
| | 2. Автоплагиат | 10 |
| | 3. Фальсификация или фабрикация данных или информации | 10 |
| | 4. Обман (мошенничество) на контрольных мероприятиях | 11 |
| | 5. Копирование или сотрудничество (сговор) при подготовке работы без соответствующего на то разрешения | 11 |
| | 6. Другие формы обмана, нечестности или несоответствующего поведения | 11 |
| VII. | Turnitin | 12 |
| VIII. | Canvas | 13 |
| IX. | Репозиторий | 14 |
| X. | Обнаружение предполагаемых нарушений академической честности | 16 |
| XI. | Рассматривающий орган | 17 |
| XII. | Права лиц, участвующих в слушаниях Рассматривающего органа | 19 |
| XIII. | Слушания по делу члена сообщества, в отношении которого имеется сомнение о нарушении академической честности | 20 |
| XIV. | Апелляция на решение Рассматривающего органа | 21 |
| XV. | Применение мер и последствия нарушения Академической Честности | 22 |
| XVI. | Уровни академической нечестности | 24 |
| XVII. | Применение данного руководства | 28 |

I. ВВЕДЕНИЕ

Университет КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева - единое академическое сообщество обучающихся, профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, где каждый стремится достигнуть новых высот в сфере образования и научной деятельности.

Для повышения качества образовательных услуг и научных исследований Университет намерен создать атмосферу добросовестной академической практики и обеспечить высокий уровень соответствия принципам академической честности.

Взаим уважение, профессионализм, справедливость, честность и эмпатия - основа академической деятельности нашего Университета.

Данное руководство является как правовым механизмом, так и практическим руководством обеспечения академической честности. Каждый должен следовать предписанным правилам добросовестной академической практики и исключить любые проявления академической нечестности. Все подразделения Университета обязуются ознакомить обучающихся и сотрудников с правилами добросовестной академической практики и предупредить о последствиях их нарушения.

II. ТЕРМИНЫ:

1. **Академическая Работа** или **Работа** — результат творческой и/или интеллектуальной деятельности, созданный и представленный для академических и научных целей и выраженный в объективной форме для такого рода произведений: будь то эссе, дипломный проект, магистерская, докторская, экзаменационная или иная работа.
2. **Обнародование Работы** — загрузка электронной версии академической работы в систему Turnitin; передача Работы уполномоченному сотруднику Университета: публикация Работы в любых изданиях, в том числе в Репозитории Университета.
3. **Turnitin** — автоматизированная внешняя система контроля, направленная на проверку Работ на предмет возможных текстовых совпадений; а также Turnitin Feedback Studio — система обратной связи между оценивающим и обучающимся.
4. **Нарушение академической честности** — деяние обучающегося или сотрудника университета, нарушающее одно или несколько правил, предусмотренных Руководством, а также нарушающее его принципы или основы академической деятельности.
5. **Академическая пробация** — комплекс мероприятий, применяемых к членам академического сообщества, совершившим нарушения 3 или 2 уровня, во время которых над лицом устанавливается наблюдение на период, предусмотренный соответствующим решением. Пробация устанавливается для коррекции поведения лица и предупреждения совершения им новых нарушений.
6. **Рассматривающий орган** - в данном документе - Комитет по этике Высшей школы права; Дисциплинарный Комитет Высшей школы экономики; Комитет по науке и этике Школы общеобразовательных дисциплин; а также Комиссия *ad hoc*.
7. **Оценивающий** — лицо, которое в силу своих обязанностей занимается проверкой Работ и/или их оценкой: преподаватель, руководитель, научный руководитель либо иное уполномоченное на то лицо.

III. ПРИНЦИПЫ РУКОВОДСТВА

- 1. Принцип правдивости** — избегать обмана, лжи и фальсификации документов в любых ситуациях, соблюдать авторское право и иные права интеллектуальной собственности в собственных или учебных академических работах и научных исследованиях.
- 2. Принцип достоверности** — предоставлять информацию, соответствующую действительности, выводить научные утверждения, основанные на фактах, эмпирических данных и объективных суждениях.
- 3. Принцип взаимоуважения** — проявлять уважение к чужому труду и друг к другу, а также толерантность к иному мировоззрению.
- 4. Принцип ответственности** — следовать политике академической честности, избегать ситуаций, которые могут повлечь нарушение академической честности.
- 5. Принцип прозрачности** — предоставлять свободный доступ к информации, процессам и процедурам, связанным с реализацией и обеспечением академической честности.
- 6. Принцип объективности** — принимать решения на основе объективных данных без предвзятого и субъективного отношения.
- 7. Принцип справедливости** — обеспечивать неукоснительное соблюдение прав и обязанностей членов академического сообщества Университета, а также справедливое рассмотрение нарушений академической честности,
- 8. Принцип нулевой терпимости к нарушениям академической честности** - фиксировать и рассматривать каждое нарушение академической честности и принимать меры в отношении нарушивших меры в соответствии с данным Руководством.

IV. ПРАВИЛА ДОБРОСОВЕСТНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Академическая честность — это неотъемлемая часть академической и научной деятельности. Качество работы определяется не только достижением поставленных задач, но и способами их достижения: правильным оформлением работы, цитированием, выбором библиографии, подготовкой заметок и соответствием положениям Университета.

Качество работы и репутация члена академического сообщества напрямую зависят от того, соответствуют ли его действия добросовестной академической практике или нет. Следующие правила призваны показать академическому сообществу как соответствовать наилучшим мировым стандартам академической практики.

Добросовестная академическая практика - это совокупность принципов и действий, направленных на развитие следующих умений:

- навыки обучения;
- критический подход к исследованиям и оценке;
- академическое письмо;
- ссылки (referencing) и цитирование.

Навыки обучения

Чтение

Правильная методология поиска ресурсов, быстрое чтение, анализ первых и последних глав или абзацев и прочие техники чтения позволят сэкономить время на поиск необходимой информации и ее интерпретацию. Рекомендуется уделять особое внимание техникам чтения для повышения эффективности обучения. Правильное чтение способствует полному пониманию текста, идей и аргументов автора и поможет обезопасить себя от искажения и неправильной интерпретации данных на следующем этапе.

Заметки

Умение вести заметки — навык более эффективный, чем запись всей информации, которая кажется важной. Например, лучше делать заметки по прочтению текста или какой-либо его части во второй раз. Рекомендуется упоминать полную ссылку на ресурс к каждой записи, будь то идея, аргумент или точная фраза. Более того, следует записывать тезисы своими словами, что поможет понять суть текста и избежать чрезмерно похожего перефразирования.

Time management

Плагиат - это не всегда результат умышленного нарушения правил, а чаще всего следствие плохого планирования. Поэтому рекомендуется составить хороший план, разделить подготовку работы на части и выделять на это несколько часов в день. Чем сжатее сроки, тем больше вероятность, что работа будет выполнена некачественно, с неправильным цитированием и ссылками.

Критический подход к исследованиям и оценке

Предполагается, что все члены академического сообщества знакомы с правилами проведения исследований и соответствуют лучшим принципам, используемыми мировым научным сообществом. Проводя исследования, члены академического сообщества должны быть внимательны, беспристрастны и независимы. При подготовке работы следует удостовериться, сбалансированы ли мнение, обоснованы ли аргументы и надежны ли ресурсы.

Академическое письмо

В зависимости от формы работы (эссе, исследование, диссертация, дипломная работа, анализ, литературный обзор и пр.), а также цели работы (проанализировать, проинформировать, убедить, выразить мнение) стили изложения могут различаться. Однако существуют общие основополагающие правила письма. Некоторые из них представлены ниже:

- Структура работы состоит из введения, основной части и заключения.
- Использование академического стиля с четким, кратким и читабельным изложением.
- Академическая или научная работа — это не набор фактов.
- Работа четко передает мнение автора и отражает оригинальные идеи.
- Каждый абзац посвящен одной идее, а предложения в нем логически связаны.
- Каждый абзац содержит тематическое предложение и утверждение тезиса.
- Каждый тезис подкрепляется сильным и четким объяснением: логикой или доказательной базой.
- Следует избегать использования ненужной, лишней, неважной или нерелевантной информации, а противоречащие идеи - отделить.
- Использование актуальных, профессиональных ресурсов. Такие ресурсы интегрируют в текст работы и не отделяют от идей автора. Каждый ресурс должен быть правильно представлен, проанализирован и обоснован.
- Работа выполняется без грамматических, стилистических, пунктуационных ошибок, и слова используются в соответствии с их значениями.

Ссылки и цитирование

Цитирование

Цитирование используется не только для подтверждения авторства идеи, но и для подкрепления собственных аргументов и гипотез. Правильное цитирование дает возможность читателю детально изучить заявленный аргумент.

Удостоверьтесь в необходимости цитирования, правильности перефразирования идеи и указывайте автора. Качественная работа содержит ссылки на авторитетные и надежные источники. Необходимо избегать копирования текста у неизвестных авторов и с ненадежных сайтов, так как оригинальность такой цитаты не гарантирована. При использовании своей же работы, необходимо спросить разрешения у проверяющего и указать ссылку.

Оформление ссылок (referencing)

В зависимости от дисциплины и выбора подразделения Университета при оформлении ссылок могут применяться различные стили, такие как, например, OSCOLA, Harvard style и APA style. Существуют различные программы по оформлению сносок и библиографии (Reference manager, Procite).

Рекомендуется оформлять сноски при подготовке заметок во избежание проблем во время финального редактирования текста. При заключительном оформлении следует проверить соответствие сносок библиографии. Feedback studio и Canvas могут оказаться полезными в оформлении ссылок.

V. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ НАРУШЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

Продвижение и защита академической честности являются результатом взаимных усилий всех обучающихся и сотрудников Университета. Преподаватели ответственны за привитие принципов и стандартов академической честности, взаимное уважение и справедливость.

Подразделения Университета вырабатывают порядок процедур и механизмов, направленных на предотвращение и обнаружение таких нарушений среди сотрудников и обучающихся. Ожидается, что подразделения Университета будут проводить тренинги и мастер классы по разъяснению данного Руководства как в рамках Curriculum, так и дополнительно.

По завершении учебного года подразделения предоставляют подробный отчет о своей работе по данному направлению, а также о деятельности Рассматривающего органа с указанием статистики рассмотренных дел и приложением протоколов заседаний не позже 1 июля.

VI. НАРУШЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

1. ПЛАГИАТ

Неправомерное использование и/или присвоение себе авторства или соавторства в работе, в том числе неправомерное использование и/или присвоение себе идей, гипотез, выводов, методов, результатов исследований, графиков, кода, картинок; перефразирование чужих мыслей, изложение чужого текста с синонимической заменой слов и выражения без изменения содержания заимствованного текста без ссылки, и иные виды действий, направленные на их неправомерное использование и/или присвоение, а также использование чужого текста с указанием ссылки, но когда объем и характер текста не позволяет определить оригинальность работы.

Формы плагиата

1.1. Дословный (слово в слово) без ясного подтверждения

Цитаты должны быть идентифицированы посредством кавычек либо специального отступа и с полным цитированием использованных ресурсов. Читателю должно быть ясно, в какой части работа ваша, а в какой цитируются чужие мысли и/или идеи.

1.2. Копирование информации из Интернета без ясного подтверждения

Информация, полученная из Интернета, должна быть процитирована надлежащим образом и включена в Список используемой литературы. Такая информация должна быть тщательно обдумана и проанализирована для успешной проверки на плагиат и последующего рецензирования.

1.3. Перефразирование

Перефразирование чужой работы путем изменения нескольких слов, порядка слов или структуры аргумента является плагиатом, если вы не признаете авторство за написавшим эту работу.

Удостоверьтесь в отсутствии ложного впечатления о том, что перефразированная формулировка или последовательность идеи полностью ваша, потому ссылки на автора в вашем тексте может быть недостаточно. Лучше написать краткое изложение общего аргумента автора собственными словами, указывая, что вы излагаете чужую мысль. Это обеспечит глубокое понимание аргумента.

2. АВТОПЛАГИАТ

Использование автором своей академической работы повторно, без указания факта ее раннего обнародования, т.е, выдача всей ранее обнародованной академической работы или ее части за самостоятельную или новую.

3. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИЛИ ФАБРИКАЦИЯ ДАННЫХ ИЛИ ИНФОРМАЦИИ

Такое нарушение может быть выражено в ссылке на несуществующие источники, фабрикация библиографии и/или ссылок, предоставлении недостоверной, ложной, искаженной информации в резюме или других документах, связанных с академической работой, искажении смысла чужого текста и/или данных, селективной/выборочной отчетности и отказе от нежелательных результатов, манипуляции представлением или иллюстрацией.

4. ОБМАН (МОШЕННИЧЕСТВО) НА КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

Запрещается оказание помощи и сотрудничество во время контрольных мероприятий (экзамена, quiz и т.д.). Процедура проведения контрольных мероприятий (экзамена) и требования к контрольным работам, а также к поведению во время экзамена регулируются отдельными правилами Школы.

5. КОПИРОВАНИЕ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО (СГОВОР) ПРИ ПОДГОТОВКЕ РАБОТЫ БЕЗ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО НА ТО РАЗРЕШЕНИЯ

Сговор — это несанкционированное соглашение двух и более лиц (для подготовки работы) о том, чтобы хотя бы один из них опубликовал ее как свою. Сговор может возникнуть как между обучающимися, так и с сотрудниками Университета или иными лицами. Сотрудничество с другими лицам без соответствующего разрешения от уполномоченных лиц противоречит принципам академической честности.

При подготовке групповой работы следует обратиться к правилам Школы или оценивающему. Если необходима помощь, разъяснения или возникают вопросы по проведению исследований, следует обратиться к научному руководителю за разъяснением.

6. ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ

Требование академического преимущества, основанное на ложной информации, обмане или введении в заблуждение. Это может быть выражено в форме просьбы об увеличении времени сдачи работы, более высокой оценке или рекомендации, раскрытие или попытка определения себя на контрольных мероприятиях;

Намеренное повреждение или изменение работы других лиц;

Кража, передача, приобретение или повреждение экзаменационных билетов или других академических материалов, доступ к которым ограничен;

Использование запрещенных материалов или электронных инструментов для обнаружения работы, в том числе, для сокрытия заимствований и/или попытки обмана системы Turnitin;

Заимствования, ставящие под сомнение самостоятельность выполненной работы в целом или в части;

Приобретение работы, оказание или принятие помощи при подготовке работы; редактировании (кроме корректорской правки);

Соккрытие информации о нарушении данного Руководства.

VII. TURNITIN

Письменные работы обучающихся и сотрудников проверяются через Turnitin на предмет текстового сходства.

Школы должны уведомить обучающихся об использовании Turnitin и включить следующее уведомление для каждого курса:

«Обучающиеся соглашаются с тем, что при прохождении данного курса все обязательные работы могут быть проверены на предмет текстового сходства на веб-сайте Turnitin.com для обнаружения плагиата. Все предоставленные работы будут включены в качестве исходных документов в справочную базу данных Turnitin.com исключительно с целью обнаружения плагиата таких работ. Использование сервиса Turnitin.com регулируется Положением по Использованию, опубликованному на веб-сайте Turnitin.com».

Данное положение должно быть включено в syllabus курса.

Пользователи системы Turnitin признают и понимают, что отчеты об оригинальности, предоставленные системой, являются только инструментами обнаружения текстового сходства между сравниваемыми работами, но не средством окончательного определения наличия плагиата¹. Фактическое наличие плагиата в представленной работе определяется по результатам решения Оценивающего (для Уровня 3), Рассматривающего органа или комиссии *ad hoc* (для Уровня 2 и 1) в надлежащей процедуре, где Оценивающий, члены Рассматривающего органа или комиссии *ad hoc* самостоятельно оценивают предоставленную работу.

Результаты проверки работы обучающегося учитываются при вынесении решения о допуске Работы к защите и/или ее оценке.

¹ Подробнее о том, как работать с отчетом, можно посмотреть по ссылке https://guides.turnitin.com/01_Manuals_and_Guides/Instructor_Guides/Feedback_Studio/19_The_Similarity_Report/Interpreting_the_Similarity_Report

VIII. CANVAS

Университет стремится обеспечить доступ к образовательным ресурсам с минимально возможными ограничениями, признавая необходимость соблюдения прав интеллектуальной собственности .

Следующие рекомендации применяются только к материалам, на которые преподаватель (инструктор) не имеет авторских прав или еще не имеет письменного разрешения на использование. Все рекомендации предполагают использование законно полученных ресурсов и предназначены для того, чтобы помочь преподавателям следовать передовой практике при разработке курса.

Рекомендации

Ожидается, что преподаватели будут загружать материалы в систему с соблюдением принципов академической честности в поддержку учебной деятельности на основе учебной программы. Это может быть наиболее четко продемонстрировано, когда ресурсы включаются в модули курса, которые объединяют связанные чтения, вопросы для обсуждения, задания и связанные материалы.

Преподавателям (инструкторам) необходимо указывать авторство при использовании работ других лиц, а также внедрять в силлабусы в Canvas предупреждение следующего характера:

Материалы, загруженные в систему, защищаются Законом Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах». Данные материалы могут быть использованы исключительно для целей этого модуля и не могут распространяться вне этого модуля.

Разрешается загрузка не более 1 главы книги/журнала в один модуль. Научные статьи могут быть загружены без таких ограничений при соблюдении других рекомендаций и принципов академической честности. При этом нет необходимости ограничивать общее количество статей или глав книг (из нескольких источников), используемых в курсе.

Во избежание нарушения авторских прав вместо загрузки документов в Canvas создать ссылку на онлайн-ресурсы, доступные в коллекции цифровых ресурсов Библиотеки или других открытых источниках.

Субадминистраторы Canvas не имеют права распространять материалы, загруженные в систему, и содержание курсов преподавателей без разрешения уполномоченных лиц Университета.

Порядок использования информации, загруженной в Canvas, определяется соответствующими документами Университета.

IX. РЕПОЗИТОРИЙ

Цифровой репозиторий Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева (далее - Репозиторий) – это институциональный электронный архив интеллектуальных продуктов академического (научного) сообщества АО «Университет КАЗГЮУ».

Принцип открытого доступа с соблюдением основных положений авторского права лежит в основе деятельности Репозитория. Автор добровольно принимает решение о предоставлении доступа к своей публикации, сохраняя свои права на произведение.

Третьи лица имеют доступ к информации, помещенной в Репозиторий, с возможностью копировать и цитировать материалы при соблюдении авторских прав.

Материалы, размещаемые в Репозитории

Монографии, учебники, учебные пособия, методические (научные) разработки, научные статьи, материалы научных конференций, научные отчеты, диссертации, авторефераты диссертаций защищенные членами академического (научного) сообщества Университета.

Размещение в Репозитории

Размещение материалов в репозитории при условии отсутствия запрета на их размещение в сети интернет со стороны издательств.

Научные работы, написанные совместно с другими авторами, не являющимися членами академического сообщества Университета, принимаются при условии, что один из авторов относится к Университету, и передающее лицо имеет соответствующие права на материал.

Авторам, которые предоставляют статьи или другие материалы в Репозиторий для размещения на сайте, необходимо соблюдать дополнительные требования и процедуры библиотеки имени М.С. Нарикбаева (далее - Библиотека).

Порядок размещения и удаления информации в Репозитории:

Библиотека обеспечивает работу программных средств, техническое сопровождение и сохранность опубликованного материала в Репозитории и бесплатно регистрирует авторов для размещения их работ в Репозитории.

Для размещения информации в Репозитории автору необходимо дать свое согласие на обработку персональных данных.

Публикации, передаваемые в Репозиторий, должны содержать название статьи, ФИО авторов, место работы авторов, ключевые слова статьи, краткое резюме статьи, список литературы. Данная информация предоставляется на русском и английском языках.

Обоснованность и достоверность содержания представленных материалов в Репозиторий является исключительной ответственностью автора.

Библиотека не гарантирует точность, надежность, полноту, качество и содержание Репозитория, не оценивает материал, публикуемый в Репозитории. Библиотека обязуется своевременно публиковать и сохранять материалы, предоставляемые в Репозиторий. При размещении публикации в Репозиторий сотрудники Библиотеки проверяют Работу в программе Turnitin на наличие плагиата, а также наличие и источники предыдущих публикаций данной работы (если таковое имеется).

Если, по мнению правообладателя, публикация имеет перспективу коммерческой реализации, то в открытом доступе размещается только библиографическая информация для ее рекламы. Полные тексты размещаются в скрытом виде и реализуются по индивидуальным запросам в соответствии с их стоимостью. Информация о таких материалах сообщается правообладателями в библиотеку.

Библиотекарь изымает электронную публикацию из открытого доступа или заменяет скрытую форму полного текста на открытую в случае поступления подобной просьбы от автора.

Копирование материалов из Репозитория выполняется с обязательным указанием автора, названия документа, иных элементов библиографического описания, гиперссылки и/или URL на страницу оригинальных метаданных. Содержание документа не может быть изменено.

Х. ОБНАРУЖЕНИЕ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ НАРУШЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

Каждый обязуется сообщать о предполагаемых нарушениях академической честности, рисках нарушения академической честности и иных событиях или деяниях, нарушающих либо способствующих нарушению принципов и основ академической честности.

Обнаружение предполагаемых нарушений Оценивающим

Оценивающий, получивший отчет от системы Turnitin о том, что работа может содержать плагиат или содержит высокий процент заимствований, либо иным образом заметивший признаки академической нечестности, должен самостоятельно оценить работу на наличие либо отсутствие нарушений Руководства. В случае, если нарушение Оценивающим не подтверждается, Работа подлежит дальнейшей оценке без каких-либо оговорок.

Если Оценивающий считает, что Работа содержит плагиат, он должен провести анализ в соответствии с Разделом XVI и оценить Работу самостоятельно либо вынести решение о направлении материалов в Рассматривающий орган.

Если Оценивающий считает, что Работа содержит иные формы нарушения академической честности, за исключением плагиата и автоплагиата, то им подготавливается материал о предполагаемых нарушениях. Данный материал должен быть передан на слушания в Рассматривающий орган в срок, установленный правилами подразделения.

Материал, собранный в процессе рассмотрения имеющегося либо предполагаемого нарушения, может в обезличенной форме использоваться для совершенствования работы подразделений по предотвращению и обнаружению нарушений академической честности.

Обнаружение предполагаемых нарушений другими лицами

Каждый имеет право обратиться с соответствующим заявлением в Рассматривающий орган, если посчитает, что тот или иной поступок, совершенный в отношении него либо связанный с ним, нарушает одно или несколько правил, предусмотренных данным Руководством.

В заявлении необходимо письменно изложить все обстоятельства случившегося и передать его в ЦОН Университета. Срок для подачи такого заявления составляет один месяц² с момента, когда, по мнению заявителя, было нарушено данное Руководство, либо такой же срок с момента, когда ему стало об этом известно. В заявлении обязательно должно быть указано лицо либо подразделение Университета, которое, по мнению заявителя, нарушило правило данного Руководства. Бремя доказывания лежит на заявителе.

² Данный срок связан с требованиями законодательства о привлечении сотрудников к дисциплинарной ответственности.

XI. РАССМАТРИВАЮЩИЙ ОРГАН

Рассматривающий орган подразделения Университета предназначен для защиты академической честности. Рассматривающий орган проводит слушания по подозрению в нарушении академической честности и вынесение решения по их результатам.

Состав Рассматривающего органа, полномочия его членов и иные правила его деятельности принимаются актами Школ или подразделений Университета, при которых создан подобный орган.

Члены и иные лица, входящие в состав Рассматривающего органа, должны иметь безупречную репутацию среди всего академического сообщества Университета и быть беспристрастны в исполнении своих обязанностей. Лицо, ранее нарушившее Руководство, не может быть председателем, постоянным членом либо секретарем Рассматривающего органа. Если лицо, обнаружившее предполагаемое нарушение Руководства, входит в состав Рассматривающего органа и имеет право голоса, то оно не может голосовать при рассмотрении данного подозрения.

Все решения Рассматривающего органа принимаются на заседаниях путем открытого голосования. Решение принимается простым большинством голосов. Голосование проводится при наличии не менее 2/3 членов органа, обладающих правом голоса. Вмешательство в деятельность Рассматривающего органа не допускается.

Компетенция Рассматривающего органа

Компетенция в отношении сотрудников

Рассматривающий орган, за исключением комиссий *ad hoc*, вправе проводить слушания только в отношении сотрудника, являющегося постоянным резидентом подразделения Университета, к которой относится данный Рассматривающий орган.

В случае, когда несколько сотрудников, являющихся резидентами разных подразделений Университета, оказались под сомнением в совершении одного либо связанных между собой нарушений, а также если кто-то из них способствовал совершению того или иного нарушения академической честности, то юрисдикцией по такому делу обладает исключительно комиссия *ad hoc*.

Если сотрудник университета, являющийся постоянным резидентом одного подразделения, оказался под сомнением в результате осуществления им своей деятельности для другого подразделения, то слушания в отношении него проводятся Рассматривающим органом, относящимся к подразделению его постоянного резидентства.

Компетенция в отношении обучающихся

Рассматривающий орган, за исключением комиссии *ad hoc*, вправе проводить слушания в отношении обучающегося только при условии, если сомнение в отношении него возникло из прохождения им

дисциплины/курса/программы/контрольного мероприятия подразделения
Университета, к которому относится данный Рассматривающий орган.

В случае, когда несколько обучающихся разных подразделений Университета оказались под сомнением в совершении одного либо связанных между собой нарушений, а также если кто-то из них способствовал совершению того или иного нарушения академической честности, то юрисдикцией по такому делу обладает только комиссия *ad hoc*.

ХП. ПРАВА ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В СЛУШАНИЯХ РАССМАТРИВАЮЩЕГО ОРГАНА

Права заявителя

- участвовать в слушаниях лично, через своего представителя или посредством связи;
- задавать вопросы обвиняемому лицу или представителям подразделения;
- предоставлять любые материалы, способные дать представление о сложившейся ситуации;
- заблаговременно получить материалы, предоставленные обвиняемым лицом или подразделением;
- потребовать от Университета предоставления материалов, способных, по его мнению, дать объективную картину случившегося. Такое требование должно быть изложено письменно и передано в ЦОН Университета. Подразделение обязано в течение семи рабочих дней предоставить такие материалы лично заявителю, либо напрямую в Рассматривающий орган. Подразделение вправе отказать в предоставлении затребованных материалов только в том случае, если они представляют собой государственную, коммерческую либо иную установленную действующим законодательством тайну. В случае отказа либо непредоставления таких материалов предполагается, что содержащиеся в них сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными;
- изложить свою позицию.

Лицу, в отношении которого имеется сомнение о нарушении им академической честности, гарантируется следующий минимальный объем прав:

- участвовать в слушаниях лично, через своего представителя или посредством связи;
- задавать вопросы представителям подразделения либо иным лицам, свидетельствующим о случившемся;
- предоставлять в Рассматривающий орган любые материалы, способные дать представление о сложившейся ситуации;
- заблаговременно ознакомиться с материалами, предоставленными в отношении его дела;
- изложить свою позицию;
- потребовать от Университета предоставления материалов, способных по его мнению дать объективную картину случившегося. Такое требование должно быть изложено письменно и передано студентом в ЦОН, а сотрудником - в канцелярию Университета. Подразделение обязано в течение семи рабочих дней предоставить такие материалы лично заявителю либо напрямую в Рассматривающий орган. Подразделение вправе отказать в предоставлении затребованных материалов только в том случае, если они представляют собой государственную, коммерческую либо иную установленную действующим законодательством тайну. В случае отказа либо непредоставления таких материалов предполагается, что содержащиеся в них сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

ХIII. СЛУШАНИЯ ПО ДЕЛУ ЧЛЕНА СООБЩЕСТВА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ИМЕЕТСЯ СОМНЕНИЕ О НАРУШЕНИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

Слушания проводятся Рассматривающим органом для установления следующих обстоятельств:

- обладает ли данный Рассматривающий орган соответствующей юрисдикцией;
- находится ли лицо, в отношении которого проходят слушания, на пробации;
- действительно ли имело место нарушение академической честности;
- ответственно ли в этом лице, в отношении которого проводится слушания;
- в каком объеме и к какому уровню относится данное нарушение согласно главе XVI Руководства.

Регламент проведения слушаний устанавливается актами соответствующего подразделения Университета.

Лицо, в отношении которого имеется сомнение о нарушении им академической честности, извещается в разумные сроки о существовании такого сомнения, его правах, а также месте и времени проведения слушаний.

По результатам слушаний Рассматривающий орган выносит, отменяет либо оставляет в силе решение касательно нарушения академической честности. Если иное не предусмотрено актами соответствующего подразделения Университета, то Рассматривающий орган самостоятельно определяет применяемую меру за нарушение академической честности.

XIV. АПЕЛЛЯЦИЯ НА РЕШЕНИЕ РАССМАТРИВАЮЩЕГО ОРГАНА

На решение Рассматривающего органа, вынесенное по нарушению 1 уровня, может быть подана апелляция. Апелляция подается студентами через ЦОН, а сотрудниками через канцелярию Университета в течение пяти рабочих дней после оглашения результатов слушаний.

Рассмотрение апелляции осуществляется комиссией *ad hoc*. Состав членов комиссии *ad hoc* и регламент ее функционирования определяется Провостом, который одновременно является Председателем комиссии *ad hoc*.

По результатам рассмотрения комиссия *ad hoc* выносит новое решение либо подтверждает решение Рассматривающего органа.

XV. ПРИМЕНЕНИЕ МЕР И ПОСЛЕДСТВИЯ НАРУШЕНИЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЧЕСТНОСТИ

Применение мер и последствий нарушения академической честности возможно только при соблюдении одного из перечисленных условий:

- в случае, когда имеется решение Рассматривающего органа, а подача апелляции на это решение не предусмотрена данным Руководством либо пропущен срок для апелляции;
- после признания случая нарушением академической честности комиссией *ad hoc*.

Все результаты академической нечестности должны быть отображены в транскриптах, справках, личных делах и иных документах, фиксирующих результаты обучения студентов.

Меры, применяемые при нарушении академической честности

Меры, применяемые при нарушении академической честности, служат для исправления и формирования надлежащего отношения к академической честности и принципам, указанным в данном Руководстве. Меры и последствия должны применяться лишь в той степени, в которой они способны сформировать такое отношение.

Меры для сотрудников:

- расторжение трудового договора по инициативе работодателя;
- лишение предоставленных университетом преимуществ;
- строгий выговор;
- выговор;
- замечание.

Меры для студентов:

- отчисление;
- лишение предоставленных университетом преимуществ;
- замечание.

Все Работы, в содержании либо при подготовке которых были выявлены нарушения академической честности:

- для обучающихся - автоматически аннулируются без оценивания;
- для сотрудников - сумма оплаты и/или вознаграждения за данную Работу пересматривается.

Пробация

Пробация является мерой воздействия на обучающегося или сотрудника в случае нарушения им академической честности. Пробация является дополнительной мерой, помимо основной, и назначается во всех случаях нарушений 2 и 3 уровня.

Пробация обучающихся или сотрудников осуществляется подразделением Университета, к которому он относится. Пробация сохраняется за обучающимся или сотрудником до момента истечения назначенного срока, а при его переходе в другое подразделение Университета следует за ним, но осуществляется тем подразделением, в которое он перешел. Течение срока probation приостанавливается на период выбытия, отпуска либо иного другого вида отсутствия лица, в течение которого оно не осуществляет свою деятельность в Университете и возобновляется с его прибытием.

Если в период нахождения на probation лицо совершает такое же, либо иное нарушение академической честности, то его нарушение автоматически классифицируется как нарушение первого уровня.

XVI. УРОВНИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕЧЕСТНОСТИ

Каждое нарушение академической честности самостоятельно определяется Рассматривающим органом или комиссией *ad hoc* исходя из трех уровней, указанных ниже.

Уровень того или иного нарушения определяется на основе следующей таблицы.

| Критерий | Комментарии | Тарифы |
|---|---|--|
| Критерий № 1. История нарушений. | <p>История нарушений Руководства является одним из ключевых моментов при определении соответствующих мер.</p> <p>Следует учесть, что любое последующее нарушение положений Руководства рассматривается как повторное, и баллы начисляются даже в случае различных форм/видов нарушений (например, плагиат, а затем сговор).</p> <p>Это связано с тем, что разъяснительные меры были проведены после первого нарушения, следовательно, последующее нарушение не могло произойти по незнанию.</p> | <p>При первом нарушении - 100 баллов.</p> <p>При втором нарушении - 150 баллов.</p> <p>При третьем и последующих - 200 баллов.</p> |
| Критерий № 2. Академический уровень. | <p>Академический уровень - это показатель подготовленности академического сообщества.</p> <p>Магистранты, получившие степень бакалавра в другом учебном заведении, или студенты второго или третьего курса, переведенные в Университет, отличаются от тех, кто непрерывно учился в стенах Университета.</p> <p>Это означает, что такие обучающиеся нуждаются в дополнительном разъяснении положений Руководства.</p> <p>Однако к студентам выпускных курсов, магистрантам Университета, докторантам и сотрудникам ставятся более высокие требования, так как их позиция подразумевает, что они должны показывать пример для</p> | <p>Для студентов первого курса - 70 баллов.</p> <p>Для студентов второго и третьего курса, а также магистрантов, если степень бакалавра была получена в другом университете, - 115 баллов.</p> <p>Для выпускных курсов, магистрантов, если степень бакалавра была получена в Университете, докторантов и сотрудников - 140 баллов.</p> |

| | | |
|---------------------------------------|---|--|
| | остального академического сообщества. | |
| Критерий № 3. Вид задания. | Вид задания поможет определить, в какой период времени произошло нарушение. | <p>Неоцениваемая работа - 15 баллов.</p> <p>Оцениваемая стандартная работа - 30 баллов.</p> <p>Большой проект, важная работа (диссертация, дипломный проект, для сотрудников исследования и т.д.) - 60 баллов.</p> |
| Критерий № 4 Объем. | <p>Объем плагиата или нарушения должен влиять на окончательное решение.</p> <p>Следует учесть, что % показателя плагиата не должен рассчитываться автоматически через отчет Turnitin. Для этого оценивающему следует провести тщательный анализ текста.</p> | <p>Если касается плагиата/автоплагиата:</p> <p>Меньше 5% и меньше 2 предложений - 80 баллов.</p> <p>Меньше 5% и меньше 2 предложений, но плагиат относится к таким критическим аспектам, как ключевые идеи задания, - 105 баллов.</p> <p>Между 5% и 20% или более 2 предложений и не превышающих 2 абзацев - 105 баллов.</p> <p>Между 5% и 20% или более 2 предложений и не превышающих 2 абзацев, но плагиат относится к таким критическим аспектам, как ключевые идеи задания, - 130 баллов.</p> <p>Между 20% и 50% или более 2 абзацев и не превышающих 5 абзацев - 130 баллов.</p> <p>Между 20% и 50% или более 2 абзацев и не превышающих 5 абзацев но плагиат относится к таким критическим аспектам, как ключевые идеи задания - 160 баллов.</p> <p>Более 50% работы или более 5 абзацев - 160 баллов.</p> <p>При других обстоятельствах Рассматривающему органу следует оценить масштаб, ущерб или вред, объем совершенного нарушения. Это касается обмана, сговора,</p> |

| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| | | фальсификации и других форм обмана. Мелкие нарушения - 80 баллов. Средние нарушения - 130 баллов. Серьезные нарушения - 225 баллов. |
| Критерий № 5. Намерение. | Несмотря на то, что намерение сознательно нарушить положение Руководства достаточно тяжело установить, есть несколько неопровержимых моментов, которые следует учесть. | Обман на контрольных мероприятиях - 40 баллов. Сговор и другие формы обмана - 100 баллов. Действия, направленные на обман системы Turnitin, такие, как замена букв, изменение отдельных слов или предложений, повреждение файла - 100 баллов. Фальсификация или фабрикация данных или информации п.3 Раздела VI - 100 баллов. Сдача работы, написанная третьим лицом (вне зависимости, является ли эта работа купленной или нет), - 225 баллов. |

Пример. Студент 1 курса купил эссе для сдачи окончательной работы. Тарифы 100 (история) + 70 (академическая степень) + 30 (вид задания) + 0 (объем) + 225 (намерение) = 425 баллов — Уровень 3.

Уровень 1 (более 560 баллов)

Характеризуется как особо значимое нарушение академической честности, а также любое нарушение, совершенное в период академической пробации.

К уровню 1 зачастую относятся: плагиат, автоплагиат, фальсификация или фабрикация данных или информации в тех случаях, если они совершены в дипломной, магистерской, докторской Работях; обман (мошенничество) на контрольных мероприятиях, а также иные нарушения, совершенные в грубой форме и/или нанесшие вред академическому сообществу и/или репутации академического сообщества.

Применяемые меры: снижение оценки, оценка работы как «неудовлетворительно» (F), отказ в приеме части или полной работы с последующем исправлением (для сотрудников), отчисление/расторжение трудового договора по инициативе работодателя, строгий выговор.

Уровень 2 (525-559 баллов)

Характеризуется как совокупность значимых нарушений Академической Честности, в объеме, достаточном для суждения о преднамеренности их совершения.

К уровню 2 зачастую относятся нарушения в виде плагиата, автоплагиата, фальсификации или фабрикация данных или информации, обмана (мошенничества) на контрольных мероприятиях.

Применяемые меры: снижение оценки, оценка работы как «неудовлетворительно» (F), выговор, академическая пробация до двух лет, отказ в приеме части работы с последующим исправлением (для сотрудников), лишение предоставленных университетом преимуществ.

Уровень 3 (менее 525 баллов)

Характеризуется как совокупность незначительных нарушений в небольшом объеме, совершенных участником сообщества впервые и/или не влекущие за собой серьезных последствий, в том числе такие, которые могли быть совершены случайно или в результате небрежности и/или технической ошибки.

Если оценивающий обнаруживает плагиат в Работе, не превышающий объем 5% и 2 предложений, то он оценивает работу и снижает оценку от 5% до 10% процентов, в зависимости от влияния текста с плагиатом на ключевую идею в задании.

Если оценивающий находит плагиат в Работе, не превышающий 20% **или** более 2 предложений и не превышающих 2 абзацев, то оценка может быть снижена от 10% до 20%, в зависимости от влияния текста с плагиатом на ключевую идею в задании.

Если оценивающий находит плагиат в Работе, превышающий порог 20% и более 2 абзацев, то оценивающий имеет право поставить оценку неудовлетворительно (F) за эту работу и направить в Рассматривающий орган.

В остальных случаях Оценивающий должен направить материалы в Рассматривающий орган.

Допустимые последствия: снижение оценки, оценка работы как «неудовлетворительно» (F), замечание, академическая пробация до одного года.

XVII. ПРИМЕНЕНИЕ ДАННОГО РУКОВОДСТВА

Применение данного Руководства осуществляется подразделениями Университета, которые разрабатывают основные требования к академической работе в своей области и в полной мере несут ответственность за своевременное и полное донесение до сведения обучающихся и сотрудников, относящихся к данному подразделению, текста Руководства, принципов и методов его действия и всех вытекающих из него положений.

Подразделения Университета обязаны обеспечивать равные возможности для всех пользоваться своими правами в соответствии с данным Руководством.

Принципы работы подразделения в сфере академической честности:

1. Академическая честность является абсолютной ценностью для всех.
2. Каждый вносит вклад в обеспечение стандартов академической честности и его правильного понимания среди обучающихся.
3. Каждый создает атмосферу для уменьшения возможности нарушения академической честности.
4. Каждый должным образом реагирует на любое нарушение академической честности.
5. Подразделение находится в тесном взаимодействии с обучающимися и своими сотрудниками на основе доверия.
6. Идеи, позволяющие облегчить процесс обучения, должны приветствоваться и реализовываться в стенах университета.
7. Преподаватель является наставником обучающегося на пути академической честности.