



РУКОВОДСТВО

**для обучающихся по образовательным программам
послевузовского обучения
Высшей школы права
Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева**

2021

Настоящее Руководство включает общие требования к обучению и подготовке магистерских диссертаций и проектов обучающихся послевузовских программ Высшей школы права Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, а также отдельных аспектов внеаудиторной нагрузки.

Рекомендовано Комитетом академического качества Высшей школы права Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева.

Протокол N 46 от «12» ноября 2021 г.

Разработано: Лозовой О.В., Заместителем декана по послевузовскому обучению и развитию, Алтынбековой А., Менеджером по послевузовскому обучению Высшей школы права

Настоящий документ не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен без разрешения Председателя Правления АО «Университет КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева».

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1 Магистратура

Глава 1	Область применения	4
Глава 2	Общие положения	4
Глава 3	Требования и процедура поступления	4
Глава 4	Траектории обучения по направлениям	4
Глава 5	Магистерская диссертация и магистерский проект	5
Глава 6	Процедура закрепления темы исследования	5
Глава 7	Практики и стажировки	6
Глава 8	Требования к подготовке магистерской диссертации (проекта)	11
Глава 9	Публичная защита диссертации (проекта)	14

РАЗДЕЛ 2 Докторантура

Глава 1	Введение	15
Глава 2	Процедура закрепления темы исследования	16
Глава 3	Теоретическое обучение	17
Глава 4	PhD Milestones	17
Глава 5	Научная стажировка	18
Глава 6	Промежуточные отчеты по подготовке диссертации	19
Глава 7	Практики	20
Глава 8	Допуск к защите диссертации	22
Глава 9	Научное руководство	23
	<i>Приложение 1 Обложка магистерской диссертации (проекта)</i>	26
	<i>Приложение 2 Титульный лист магистерской диссертации (проекта)</i>	27
	<i>Приложение 3 Календарный план магистранта</i>	28
	<i>Приложение 4 Содержание магистерской диссертации (проекта)</i>	29
	<i>Приложение 5 Оформление библиографии</i>	31
	<i>Приложение 6 Отзыв научного руководителя</i>	32
	<i>Приложение 7 Рецензия на магистерскую диссертацию (проект)</i>	33
	<i>Приложение 8 Обложка отчета по практикам (стажировкам)</i>	34

РАЗДЕЛ 1 МАГИСТРАТУРА

Глава 1 Область применения

Настоящее Руководство устанавливает требования к процессу обучения и проведению научно-исследовательской работы магистранта научно-педагогического и профильного направлений и применяется подразделениями Университета, отвечающими за образовательный процесс в рамках программ магистратуры.

Глава 2 Общие положения

Обучение в магистратуре Высшей школы права Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева построено на следующих принципах:

- исследование новейшие направлений юридической науки, разработанных при участии эксклюзивных партнеров-работодателей КАЗГЮУ;
- привлечение лучших преподавателей (включая практиков);
- применение нового подхода к формированию;
- соблюдение принципов академической честности;
- разработка уникальной программы с умеренной аудиторной нагрузкой;
- обеспечение связи с практикой и получения максимально актуальной информации;
- интегрирование написания научных статей в процесс обучения;
- обеспечение максимальной творческой свободы исследования.

Глава 3 Требования и процедура поступления

Процедура приема лиц на программы магистратуры регулируется Правилами приема утвержденными Академическим Советом Университета КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева, а также Академической политикой Университета КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева.

Глава 4 Траектория обучения по направлениям

Обучение по научно-педагогическому и профильному направлениям магистратуры включает в себя теоретическое обучение, прохождение практики (исследовательской, педагогической, производственной), написание диссертации (проекта).

<i>Научно-педагогическое направление</i>	
Теоретическое обучение (включая практики и стажировки)	84 ECTS
НИРМ (научно-исследовательская работа магистранта)	24 ECTS
Итоговая аттестация	12 ECTS
Общее количество:	120 ECTS

<i>Профильное направление</i>	
Теоретическое обучение	35 ECTS
ЭИРМ (экспериментально-исследовательская работа магистранта)	13 ECTS
Итоговая аттестация	12 ECTS
<i>Общее количество:</i>	60 ECTS

Глава 5 Магистерская диссертация и магистерский проект

Главной целью обучения в магистратуре является подготовка диссертационного исследования.

Магистранты научно-педагогического направления готовят магистерскую диссертацию. Диссертация представляет собой научную работу, направленную на решение актуальной научной проблемы, отражает навыки проведения научного исследования и должна затрагивать практические проблемы.

Магистранты профильного направления готовят диссертационный проект. Проект направлен на решение существующей практической проблемы, отражает способность магистранта применять практические навыки и может быть тесно связан/заказан работодателем магистранта или местом практики. При подготовке магистерского проекта применяется методология Agile.

Научно-исследовательская работа проходит под непосредственным руководством научного руководителя из числа преподавателей соответствующего Департамента, который согласует тематику, структуру и содержание научного исследования. Ответственность за установление контакта с руководителем и за добросовестное пользование правом на получение консультаций лежит на магистранте.

Критериями выбора темы магистерской диссертации (проекта) являются:

- соответствие приоритетным направлениям развития науки Университета, разрабатываемым Руководителем программы;
- научная и практическая новизна темы исследования;
- практический или фундаментальный характер проблемы;
- существенная трудность в решении проблемы.

Магистрантам, являющимся членами команды Университета для принятия участия в Международных игровых судебных процессах на кубок Филиппа Джессопа, Capstone Project, а также в иных мероприятиях подобного вида и уровня, на основании представления соответствующего Департамента, по согласованию с Комитетом по науке, в качестве магистерской диссертации (проекта) может быть засчитана работа, подготовленная в рамках участия в проекте/конкурса.

Глава 6 Процедура закрепления темы исследования

Процедуру закрепления магистранта за научным руководителем, выбора темы исследования администрирует менеджер по послевузовскому обучению Высшей школы права. В первую неделю учебного года Директоратом осуществляется рассылка на почту магистрантов профайлов научных руководителей. У магистрантов есть право предложить иные кандидатуры научных руководителей, не представленные в профайлах, но

удовлетворяющие требованиям к научным руководителям. Для этого им необходимо обратиться в Директорат заявлением о рассмотрении предлагаемых кандидатур. В качестве научных руководителей магистерских диссертаций (проектов) могут быть представлены высококвалифицированные лица из числа профессорско-преподавательского состава Университета, а также привлеченные специалисты из других ведущих высших учебных заведений и научных центров, государственного сектора, международных и национальных компаний, обладающие ученой степенью доктора Ph.D., доктора по профилю, кандидаты наук, доктора наук, магистра и активно занимающиеся научными исследованиями в данной отрасли науки. Научным руководителем не может быть назначено лицо, которое внесено в список нежелательных руководителей Комитетом по науке ВШП или распоряжением Директора, а также не владеющее языком, на котором предполагается выполнение магистерской диссертации (проекта).

Встречи магистранта с потенциальным научным руководителем проходят на второй и третьей неделе обучения, во время которых обсуждается предполагаемая тема исследования, исследование имеющейся библиографии в данном направлении. Итогом данной процедуры должно стать согласие научного руководителя о закреплении магистранта, предоставляемое на бумажном или электронном носителе в Директорат ВШП. На пятой – шестой неделе определяется окончательная формулировка темы магистерского исследования. Данную формулировку темы магистерской диссертации (проекта), ФИО научного руководителя магистрант указывает в заявлении в Директорат с визой научного руководителя. Формулировка темы, научный руководитель могут корректироваться и меняться в период обучения по заявлению магистранта в Директорат в рамках заседания Академического Совета (дважды в год – в октябре и в феврале). Директорат на основе заявлений магистрантов формирует представление об утверждении тем и руководителей диссертаций (проектов) на утверждение Комитета по науке. Директорат формирует представление об утверждении тем и научных руководителей диссертаций (проектов) по всем специальностям магистратуры на имя Председателя для утверждения на заседании Академического Совета. После заседания Академического Совета по принятию решения об утверждении тем и научных руководителей Секретарем Академического Совета формируется выписка из протокола, которая передается в Директорат ВШП. На основе данной выписки выпускается Приказ об утверждении тем и научных руководителей диссертаций (проектов) до 31 октября текущего года.

Глава 7

Организация практик и стажировок

Стажировка

Стажировку в обязательном порядке проходят магистранты как профильного, так и научно-педагогического направления. Стажировка входит в число освоенных по программе кредитов. Целью стажировки является получение практических навыков магистранта по программе обучения. Магистранты направляются на прохождение стажировки в организацию в соответствии с программой обучения. Организация прохождения стажировки может совпадать с темой диссертационного исследования, однако это не является критическим фактором.

Стажировка проходит в офлайн формате. Прохождение стажировки онлайн допустимо в исключительных случаях по усмотрению Комитета академического качества. Магистрант посещает предприятие по графику, согласованному с руководителем стажировки на предприятии, но не менее 12 часов в неделю. Магистрант заполняет журнал стажировки, где отработанные часы подкрепляются подписью руководителя стажировки от предприятия.

В ходе прохождения стажировки магистрант изучает деятельность организации прохождения стажировки, выполняет задания руководителя стажировки от предприятия, знакомится с соответствующей нормативно-правовой базой. Задания стажировки носят исключительно практический характер и формируют профессиональные качества и навыки магистранта. По итогам выполнения заданий магистрант должен сформировать представление о тенденциях развития отрасли, перспективах и основных проблемах.

В ходе прохождения стажировки магистрант фиксирует всю выполняемую работу для качественного отражения ее в отчете. В случае, если на базе практики магистранту не предоставляется возможность существенного участия в работе организации, он/она не привлекается к проводимым работам или же степень его участия недостаточна для достижения весомого результата и приобретения практически навыков, магистрант должен своевременно сообщить об этом руководству Высшей школы права, после чего руководство может принять решение о перенаправлении магистранта для прохождения стажировки в другом учреждении.

По завершении стажировки проходит защита отчетов. Рекомендуемый объем отчета – 7-10 листов, шрифт Times New Roman, 14, межстрочный интервал – 1.

Отчет содержит:

- описание видов работ и заданий, выполняемых магистрантом в ходе стажировки;
- анализ общих тенденций работы и развития соответствующей отрасли;
- характеристику руководителя от организации стажировки;
- приложение в виде журнала посещения организации стажировки.

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из сотрудников Офиса практики, карьеры и трудоустройства, а также профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются магистрантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня. Оценки, выставленные комиссионно, по результатам прохождения стажировки пересмотру не подлежат.

Критерии оценивания защиты отчета по результатам стажировки:

- магистрант демонстрирует изучение актуальных направлений развития профессиональной среды по программе обучения – 25%
- магистрант демонстрирует приобретение профессиональных практических навыков по итогам стажировки – 40%
- магистрант демонстрирует видение функционирования и задач организации стажировки – 20%
- отчет магистранта логически выстроен, содержит описание содержания стажировки и итоги ее прохождения, оформление отчета соответствует требованиям (шрифт, поля, интервал, ссылки на использованные источники)– 15%

Педагогическая практика магистрантов

Педагогическую практику проходят магистранты 2 курса в течение 4 недель (45 часов), где 40 часов — пассивные, 5 — активные. Каждому магистранту назначается руководитель практики, который контролирует и направляет работу магистранта. В пассивные часы входит посещение магистрантом занятий преподавателей Высшей школы права, выполнение поручений руководителя практики, направленное на формирование педагогических навыков, изучение учебно-методической документации. Посещение занятий преподавателей ВШП может быть начато магистрантом до формального начала педагогической практики. Магистрант посещает занятия не только своего руководителя практики, но и других преподавателей для исследования максимального числа методов преподавания и способов организации работы в аудитории. Данные часы фиксируются магистрантом в журнале и

подтверждаются подписью преподавателя, чье занятие было посещено, либо подписью руководителя практики - в случае выполнения поручений.

При посещении занятий преподавателей Высшей школы права, магистранты должны соблюдать требования к поведению обучающихся: приходить на занятие до звонка, уведомить преподавателя о присутствии на занятии, не мешать проведению занятия. В конце занятия получить подпись преподавателя в листе посещений.

В количество пассивных часов магистранта в обязательном порядке входит разработка презентационного занятия в Canvas. Тема данного занятия должна соответствовать общему направлению магистерского исследования магистранта. Магистрантам назначается роль "Преподаватель" в системе Canvas и за ним будет закреплён новый курс, где магистрант загружает необходимые материалы в систему. В активные часы входит проведение магистрантом 3-х занятий. Первое занятие магистрант ведет в качестве ассистента преподавателя, второе — бинарное на равных с преподавателем, третье — полностью самостоятельное. Результатом педагогической практики будет представление разработанного магистрантом занятия, а также отчет о проведенных занятиях.

Сценарий каждого занятия оценивается\одобряется руководителем практики.

К защите практики магистранты предоставляют отчет о прохождении практики с приложением журнала учета часов, характеристику от руководителя практики, а также демонстрирует модельное занятие по теме диссертационного исследования.

В отчете содержится описание заданий педагогической практики, описание посещенных занятий с анализом изученных методик преподавания, описание проведенных активных часов с сопутствующим анализом. Рекомендуемый размер отчета – 4-6 страниц, шрифт Times New Roman, 14, межстрочный интервал – 1.

Основные требования к презентации модели занятия:

- продолжительность презентации - 10 минут;
- тематика занятия тесно связана с темой диссертационного исследования магистрантов (НЕ дублирует то занятие, которое магистрант проводит у руководителя практики);
- занятие должно содержать презентацию материала, описание методов интерактивного взаимодействия с аудиторией;
- разрабатывается контрольное мероприятие по теме презентуемого занятия с установлением критериев оценивания;
- само содержание занятия, его план, полезные материалы, контрольное мероприятие и т.д. должны быть загружены в Canvas магистранта (только одно занятие в рамках одного Модуля);
- тематика и содержание занятия не должны дублировать разработки, которые ранее направлялись магистрантами преподавателю в рамках ранее изучаемых курсов).

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются магистрантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня. Оценка, выставленная комиссионно за прохождение педагогической практики, пересмотру не подлежит.

Критерии оценивания педагогической практики магистрантов:

- магистрант демонстрирует понимание логического построения занятия – 15%
- магистрант демонстрирует умение применить 2 и более методов проведения занятия – 30%
- отчет магистранта логически структурирован и содержит анализ методики преподавания двух и более преподавателей, а также критический анализ посещенных занятий – 30%

- магистрант демонстрирует навыки саморефлексии касательно проведенных активных часов в ходе написания отчета и ответа на вопросы в ходе защиты- 15%
- магистрант презентует материалы логично, с чистотой речи и использованием профессиональной терминологии – 10%.

Исследовательская практика магистрантов

Исследовательская практика — вид внеаудиторной работы, организованной для прохождения магистрантами научно-педагогического направления. Для исследовательской практики основной целью должно являться проведение работы, релевантной магистерскому исследованию, по итогам которой вносится существенный вклад в написание исследования. Магистранты направляются нахождение исследовательской практики в организацию в соответствии с темой диссертационного исследования. Магистранту может быть предложена организация прохождения практики Университетом, либо магистрант может предложить выбранную им организацию.

Практика проходит в офлайн формате. Прохождение практики онлайн допустимо в исключительных случаях по усмотрению Комитета академического качества. Магистрант посещает предприятие по графику, согласованному с руководителем практики на предприятии, однако не менее 20 часов в неделю. Магистрант заполняет дневник практики, где отработанные часы подкрепляются подписью руководителя практики от предприятия.

В ходе прохождения практики магистрант изучает деятельность организации прохождения практики, выполняет задания руководителя практики от предприятия, знакомится с соответствующей нормативно-правовой базой, работает с материалами организации по теме своего диссертационного исследования или близким к нему. Задания практики носят исключительно научно-исследовательский характер и формируют научное видение относительно темы исследования магистранта, а также направлены на внесение существенного вклада в написание магистерского исследования.

В ходе прохождения практики магистрант фиксирует всю выполняемую работу для качественного отражения ее в отчете. В случае, если на базе практики магистранту не предоставляется возможность существенного участия в работе организации, он/она не привлекается к проводимым работам или же степень его участия недостаточна для достижения весомого результата, магистрант должен своевременно сообщить об этом руководству Высшей школы права, после чего руководство может принять решение о перенаправлении магистранта для прохождения практики в другом учреждении.

По завершении практики проходит защита отчетов. Рекомендуемый объем отчета – 7-10 листов, шрифт Times New Roman, 14, межстрочный интервал – 1. Отчет содержит описание видов работ и заданий, выполняемых магистрантом в ходе практики, анализ общих тенденций развития соответствующей отрасли, описание вклада выполненных заданий в написание диссертационного исследования, характеристику руководителя от организации практики, и дневник по практике

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из сотрудников Офиса практики, карьеры и трудоустройства, а также профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются магистрантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня. Оценки, выставленные комиссионно за прохождение исследовательской практики, пересмотру не подлежат.

Критерии оценивания исследовательской практики магистрантов:

- магистрант демонстрирует высокую степень изучения теоретических материалов по теме своего диссертационного исследования – 25%

- магистрант демонстрирует достаточную степень изучения практических материалов по теме диссертационного исследования – 25%
- итоги исследовательской практики в существенном объеме включены в проводимое исследование – 35%
- отчет магистранта логически выстроен, содержит описание содержания практики и итоги ее прохождения – 15%

Производственная практика магистрантов

Производственная практика — вид внеаудиторной работы, организованной для прохождения магистрантами профильного направления. Целью производственной практики является проведение работы, релевантной магистерскому исследованию, по итогам которой вносится существенный вклад в проведение эмпирических исследований по теме исследования. Магистранты направляются нахождение производственной практики в организацию в соответствии с темой диссертационного исследования. Магистранту может быть предложена организация прохождения практики Университетом, либо магистрант может предложить выбранную им организацию.

Практика проходит в офлайн формате. Прохождение практики онлайн допустимо в исключительных случаях по усмотрению Комитета академического качества. Магистрант посещает предприятие по графику, согласованному с руководителем практики на предприятии, но не менее 20 часов в неделю. Магистрант заполняет дневник практики, где отработанные часы подкрепляются подписью руководителя практики от предприятия.

В ходе прохождения практики магистрант изучает деятельность организации прохождения практики, выполняет задания руководителя практики от предприятия, знакомится с соответствующей нормативно-правовой базой, работает с материалами организации по теме своего диссертационного исследования или близким к нему. Задания практики носят исключительно прикладной, практический характер и формируют базу для изучения практики в исследуемой сфере, а также направлены на внесение существенного вклада в написание магистерского исследования.

В ходе прохождения практики магистрант фиксирует всю выполняемую работу для качественного отражения ее в отчете. В случае, если на базе практики магистранту не предоставляется возможность существенного участия в работе организации, он/она не привлекается к проводимым работам или же степень его участия недостаточна для достижения весомого результата, магистрант должен своевременно сообщить об этом руководству Высшей школы права, после чего руководство может принять решение о перенаправлении магистранта для прохождения практики в другом учреждении.

По завершении практики проходит защита отчетов. Рекомендуемый объем отчета – 7-10 листов, шрифт Times New Roman, 14, межстрочный интервал – 1. Отчет содержит описание видов работ и заданий, выполняемых магистрантом в ходе практики, анализ общих тенденций развития соответствующей отрасли, описание вклада выполненных заданий в написание диссертационного исследования, характеристику руководителя от организации практики, дневник практики

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из сотрудников Офиса практики, карьеры и трудоустройства, а также профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются магистрантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня. Оценки, выставленные комиссионно за прохождение производственной практики, пересмотру не подлежат.

Критерии оценивания производственной практики:

- магистрант представляет результаты выполнения заданий практики, связанных с программой обучения – 25%
- выполненные магистрантом задания обеспечивают вклад в написание магистерской работы – 30%
- магистрант демонстрирует приобретение профессиональных практических навыков по итогу прохождения практики – 30%
- отчет магистранта логически выстроен, содержит описание содержания практики и итоги ее прохождения – 15%

Глава 8

Требования к подготовке магистерской диссертации (проекту)

Контроль за подготовкой магистерского исследования возлагается на научного руководителя. Работа над диссертацией (проектом) ведется в строгом соответствии с планом научного исследования. Работа над диссертацией (проектом) реализуется магистрантом совместно с научным руководителем в индивидуальных консультациях.

Кроме этого существуют дополнительные формы научно-исследовательской работы магистранта:

- участие в организации и проведении научных, научно-практических конференций, круглых столов, дискуссий;
- участие в конкурсах научно-исследовательских работ;
- прохождение исследовательской (производственной) практики;
- подготовка научных публикаций по диссертации (проекту) в сборниках конференций и научных журналах.

Обязанности научного руководителя:

- оказывает содействие магистранту в выборе темы диссертации (проекта), его обоснования и представления на утверждение;
- в установленный сроки готовит и выдает задание на магистерскую диссертацию (проект), представляет к утверждению календарный план выполнения магистерской диссертации (проекта);
- рекомендует магистранту актуальную литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты, административные и судебные решения, электронные библиографические ресурсы, необходимые для подготовки магистерской диссертации (проекта), а также оказывает содействие в их получении;
- в соответствии с утвержденным графиком, еженедельно проводит консультации для магистрантов по подготовке магистерских диссертаций (проектов), осуществляет постоянный контроль над ходом подготовки проектов;
- систематически проводит мониторинг полученных результатов, дает необходимые рекомендации и контролирует процесс внесения в него изменений и дополнений;
- проверяет каждый раздел магистерской диссертации (проекта) на наличие нелегального заимствования;
- оказывает магистранту содействие в оформлении магистерской диссертации (проекту) в соответствии с требованиями настоящей академической политики, а также в процессе подготовки проекта к защите;
- в установленные сроки выдает мотивированный, развернутый отзыв на магистерскую диссертацию (проект), содержащий указание на актуальность и новизну выбранной темы, оригинальность, достоверность и обоснованность полученных результатов,

при этом содержание отзыва не может совпадать с текстом магистерской диссертации (проекта);

- принимает участие в защите магистерской диссертации (проекта) на заседании ГАК.

Контроль за работой научных руководителей с магистрантами возлагается на руководителей программ, а также Директорат ВШП. В случае выявления систематических недоработок руководителя, выявленных Комитетом по науке, Руководителем программы или Руководством ВШП, Руководитель может быть временно или на постоянной основе отстранен от руководства магистерскими диссертациями и проектами на основании решения Комитета по науке.

При подготовке магистерской диссертации (проекта) обучающиеся Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева обязаны соблюдать принципы академической честности согласно Академическому кодексу поведения. Обучающиеся несут ответственность за нарушение требований настоящей Академической политики, а также Академического кодекса поведения и факты допущенного плагиата в процессе магистерского исследования. Проверка самостоятельности выполнения магистерской диссертации (проекта) или отдельного этапа исследования проводится научным руководителем с использованием системы TurnItIn. После проверки магистерской диссертации (проекта) на предмет нелегальных заимствований научным руководителем генерируется официальный отчет. Уровень оригинальности текста и цитирования определяется научным руководителем диссертации (проекта). Факт обнаружения плагиата в магистерской диссертации (проекте) является основанием для недопуска магистранта к защите диссертации (проекта).

Структура и оформление магистерской диссертации (проекта)

Магистерская диссертация (проект) состоит из следующих частей:

- пояснительная записка;
- обложка (Приложение 1);
- титульный лист (Приложение 2);
- календарный план (Приложение 3);
- содержание (Приложение 4);
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиография;
- приложения.

Пояснительная записка объясняет цель и задачи магистерского проектирования; детерминирует, раскрывает новизну, значимость и содержание проблемы, необходимой для разрешения в практике; поясняет применение методов исследования; отражает основные результаты, полученные по завершению магистерской диссертации (проекта); положения, выносимые на защиту, а также сведения о необходимости их внедрения в практике. Пояснительная записка представляет собой отдельный документ формата А4 (210x297мм). Объем пояснительной записки не должен превышать 700 слов.

Обложка и титульный лист содержат информацию, указанную в Приложениях 1 и 2. Календарный план подготовки содержит информацию, указанную в Приложении 3. Содержание должно включать наименование Разделов (глав), Подразделов (подглав) и подпунктов магистерской диссертации (проекта) с точным указанием страниц, на которых они расположены. Также каждый подраздел должен сопровождаться собственными выводами, в конце Раздела отражается общий вывод по главе. Если в магистерской диссертации (проекте)

употребляются малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень может быть представлен в проекте в виде отдельного перечня. Такой перечень должен располагаться столбцом, в котором слева (в алфавитном порядке) приводят сокращение, справа - его детальную расшифровку.

Введение магистерской диссертации (проекта) подробно раскрывает цель и задачи магистерского проектирования; детерминирует, раскрывает новизну, значимость и содержание проблемы, необходимой для разрешения на практике, положения, выносимые на защиту; поясняет применение методов исследования в отношении достижения конкретных результатов.

В основной части магистерской диссертации (проекта), которая может содержать разное число разделов, излагаются краткая история изучаемой проблемы; описываются проведенные автором интервью, наблюдения, эксперименты, расчеты, полученные результаты, использованные методы; проводится анализ собранного фактического материала и литературы; делаются конкретные выводы и рекомендации по решению выбранной проблемы. Может содержать таблицы, графики, схемы.

В заключении в сжатой форме указываются основные положения теоретического и практического характера, которые были достигнуты в результате магистерского исследования; предлагаются конкретные рекомендации по решению проблемы, детерминация которой послужила основанием к подготовке диссертации (проекта).

Библиография содержит перечень источников, которые были использованы автором в процессе подготовки магистерской диссертации (проекта), даже если не цитируется им непосредственно. Библиография оформляется в соответствии с приложением 5.

Магистерская диссертация должна быть оформлена в виде документа в печатном и электронном виде в формате А5 (148x210 мм) и в формате Microsoft Word, имеющим расширение .doc или .docx. Диссертация, представленная в ином формате, не допускается к защите. Магистерская диссертация должна быть представлена, как правило, в рамках 60 страниц печатного текста, не включая объем приложений. Магистерский проект должен быть представлен, как правило, в рамках 40 страниц печатного текста, не включая объем приложений. Принимая во внимание сложность выбранной темы допускается превышение максимального предела объема магистерской диссертации.

Подготовка основной части текста магистерской диссертации должна быть осуществлена с использованием шрифта Times New Roman (Times New Roman Cyr или Times Kaz, KZ Times New Roman), кегль - 10 пунктов, межстрочный интервал - минимум (12 пт), отступ абзаца - 0,5 см., цвет шрифта — черный.

Подготовка сносок в тексте магистерской диссертации должна быть осуществлена с использованием шрифта Times New Roman (Times New Roman Cyr или Times Kaz, KZ Times New Roman), кегль - 9 пунктов, межстрочный интервал - минимум (12 пт), цвет шрифта — черный.

Ширина полей основной части магистерской диссертаций должна составлять: левое - 1,65 мм., верхнее - 1,75 мм., правое - 1,65 мм., нижнее — 2,25 мм.

Сноски оформляются в виде подстрочных со сквозной нумерацией в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003, Oxford University Standard for the Citation of Legal Authorities (OSCOLA), 4th edition или Publication Manual of the American Psychological Association (APA Publication Manual), 6th edition. В случае ссылки на источники, содержащиеся в сети Интернет, необходимо указание полного адреса с датой обращения к источнику. Сноски могут быть использованы в качестве источника уточняющей информации.

Глава 9

Публичная защита диссертации (проекта)

Магистранты проходят одну или две процедуры предварительной защиты диссертации (проекта) в зависимости от рабочего учебного плана программы. Оценка за предзащиту приравнивается к экзаменационной. В случае получения оценки F магистрант имеет право пересдать данный вид работы в соответствии с установленным порядком пересдач.

Критерии допуска диссертации\проекта к публичной защите:

- 1) диссертация/проект выполнены самостоятельно, имеет завершённый вид;
- 2) выводы и предложения аргументированы, автором предложены четкие положения, выносимые на защиту;
- 3) научный руководитель ходатайствует о допуске к публичной защите, отражая это в отзыве;
- 4) диссертация проверена научным руководителем на наличие нелегальных заимствований.

Магистерская диссертация (проект), успешно прошедшая процедуру предварительной защиты в рамках обсуждения в Комитете по науке, допускается до публичной защиты. Защита магистерской диссертации (проекта) осуществляется при наличии:

- положительного отзыва научного руководителя (Приложение 6);
- не менее одной публикации по теме проекта в научных изданиях для профильного направления и не менее двух публикаций по теме диссертации для научно-педагогического направления;
- решения Комитета по науке о рекомендации к защите;
- одной внешней рецензии, квалификация (ученая или академическая степень) которого соответствует профилю защищаемой работы, где дается всесторонняя характеристика диссертации (проекта) и аргументированное заключение о возможности присуждения академической степени магистра по соответствующей специальности (Приложение 7). Список рецензентов утверждается Высшей школой права по представлению руководителя магистерской диссертации, Руководителя Образовательной программы.

Публичная защита магистерской диссертации (проекта) осуществляется на заседании ГАК. Состав ГАК утверждается приказом ректора Университета.

В ходе публичной защиты автор магистерской диссертации (проекта) в течение 10 минут представляет цель, задачи, актуальность, новизну и основные результаты проведенного исследования, объясняет методологию и необходимость применения полученных результатов в практике. На заседании ГАК отзыв научного руководителя оглашается непосредственно, рецензия оглашается непосредственно рецензентом или секретарем Комиссии. В процессе публичной защиты магистерской диссертации (проекта) присутствующие могут задавать вопросы, а автор может давать пояснения, в том числе с использованием компьютерных презентаций, схем, таблиц, графических изображений и статистической информации.

Магистрант предоставляет также экземпляр диссертации (проект) на электронном носителе для загрузки в библиотечную систему «Репозиторий».

Решение об успешной защите магистерской диссертации (проекта) оформляется протоколом заседания ГАК. После окончания защиты магистерских диссертаций (проектов) ГАК продолжает свою работу на закрытой части заседания. В процессе закрытого заседания члены ГАК оценивают результаты защиты каждой магистерской диссертации (проекта), принимают решение о присуждении степени магистра по соответствующей специальности.

Оценка за выполнение и защиту магистерской диссертации (проекта) представляет собой среднее арифметическое оценок Председателя и каждого члена ГАК.

Критерии оценивания защиты магистерской диссертации:

- научная работа магистранта содержит конкретные и обоснованные положения, выносимые на защиту – 25%;
- магистрант профессионально использует методы и инструменты исследований – 25%;
- магистрант исследует достаточный объем литературы, научных источников, монографий, периодических изданий, а также существенный объем практического материала – 20%;
- магистрант показывает свободное владение текстом своего исследования и способностью четко и структурированно отвечать на вопросы – 20%;
- магистрант защищает результаты научного исследований с использованием профессиональной лексики, грамотно – 10%.

Магистранты, не защитившие магистерские диссертации (проекты), имеют право на повторную защиту в следующем академическом периоде. Результаты публичной защиты магистерской диссертации (проекта) обжалованию магистрантом не подлежат. Магистерская диссертация (проект) после защиты признается объектом интеллектуальной собственности. Личные неимущественные права остаются за автором работы, все остальные права – за Университетом.

РАЗДЕЛ 2 ДОКТОРАНТУРА

Глава 1 Введение

Миссия программ PhD в Университете КАЗГЮУ

Программы PhD Высшей школы права КАЗГЮУ созданы для развития у исследователя высокого уровня профессиональных знаний, аналитического и критического мышления, высококвалифицированных исследовательских компетенций и возможности эффективно сотрудничать в международном контексте.

Для достижения поставленной цели, PhD программа фокусируется в первую очередь на принципе обучения посредством проведения исследований. В связи с этим, исследования, проводимые докторантами в рамках их докторских диссертаций, служат инструментом демонстрации профессиональных знаний, исследовательских навыков и взглядов докторантов, сформированных в ходе обучения по программе PhD.

Ожидаемые компетенции:

- формулировать и разрешать задачи, возникающие в ходе выполнения научно-исследовательской работы;
- выбирать необходимые методы исследования, исходя из задач конкретного исследования;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и предоставлять их в виде законченных научно-исследовательских разработок (отчета по научно-исследовательской работе, тезисов докладов, научной статьи, research proposal, научного доклада, докторской диссертации)
- применять современные информационные технологии при проведении научных исследований;
- проводить исследование в соответствии с исследовательской этикой и академической честностью.

Структура PhD программы КАЗГЮУ

Обучение по программе докторантуры предполагает:

<i>Докторантура</i>	
Теоретическое обучение (включая практики и стажировки)	45 ECTS
НИРД (научно-исследовательская работа докторанта)	123 ECTS
Написание диссертации	12 ECTS
Общее количество:	180 ECTS

В процессе обучения докторанта принимают участие следующие подразделения Университета:

- Директорат Высшей школы права в части определения структуры и сроков обучения, а также Milestones (ключевые моменты обучения);
- Руководители образовательных программ по соответствующей специальности в части определения контента теоретического обучения и выбора темы исследования;
- Отдел международных связей в части организации зарубежных стажировок;
- Комитет по академическому качеству ВШП;
- Комитет по науке ВШП.

Глава 2

Процедура закрепления темы исследования

Первая неделя посвящена выбору докторантом научного руководителя, соответствующего требованиям, описанным далее.

Вторая и третья неделя учебного года включают в себя встречи докторанта с потенциальным научным руководителем, обсуждению предполагаемой темы исследования, изучением имеющейся библиографии в данном направлении, определению зарубежного консультанта. Итогом данной процедуры должно стать согласие научного руководителя о закреплении докторанта, предоставляемое на бумажном или электронном носителе менеджеру по послевузовскому обучению Высшей школы права. На четвертой - пятой неделе докторант совместно с научным руководителем готовят предварительный план работы, где отражают цели и задачи планируемого исследования и этапы работы. При этом тема исследования должна строго соответствовать приоритетным направлениям развития науки Университета. На пятой – шестой неделе проводятся заседания Департаментов, где докторанты под руководством научного руководителя публично представляют свою тему исследования, предварительный план исследования и предполагаемого зарубежного консультанта. В ходе научных дискуссий определяется окончательная формулировка темы докторского исследования. Формулировку темы, научного руководителя и зарубежного консультанта докторант указывает в заявлении в соответствующий Департамент, где закреплён научный руководитель. Формулировка темы, научный руководитель или зарубежный консультант могут корректироваться и меняться в период обучения по заявлению докторанта на выпускающий департамент в рамках заседания Академического совета (дважды в год – в октябре и в феврале). Менеджер по послевузовскому обучению на основании заявлений докторантов формируют представление об утверждении тем и руководителей диссертаций, зарубежных консультантов на утверждение Комитета по науке.

При зачислении на программы докторантуры кандидаты подписывают согласие на выполнение требований обучения в докторантуре по установленной форме (Приложение 1).

В случае смены темы диссертационного исследования докторанту представляется не более двух лет обучения от срока защиты Research Proposal по новой теме в соответствии с Milestones.

Глава 3 Теоретическое обучение

В рамках обучения большая часть времени должна быть посвящена научному исследованию докторанта. Однако, теоретическое обучение составляет важную базу для подготовки качественного исследования, соответствующего критерию научности.

Докторанты проходят теоретическое (аудиторное) обучение по следующим курсам:

- Методы научных исследований: Качественные методы исследования;
- Методы научных исследований: Количественные методы исследования;
- Академическое письмо и научные публикации;
- Продвинутый английский для правовых исследований.

Рабочий учебный план утверждается Директором школы по согласованию с Комитетом по академическому качеству.

В рамках курса «Академическое письмо и научные публикации» докторанты изучают особенности работы, связанной с публикацией результатов научного исследования, а именно: вопросы выбора и формулировки темы научной публикации, разработка контента и структуры научной статьи; специальные методы научного исследования в рамках подготовки статей; выбор издательства (в том числе работа с журналами с ненулевым импакт-фактором); коммуникация с издателем; оформление научной публикации, цитирование и другие аспекты, необходимые для успешной апробации научных выводов в публикациях по теме диссертационного исследования.

Глава 4 PhD Milestones

Подготовка и защита Research proposal

Research proposal является документом, подготавливаемым докторантом в течение первого года обучения. Research proposal готовится докторантом под руководством научного руководителя и представляется к защите перед Комитетом по науке Высшей школы в конце первого года обучения. Подготовка Research proposal является основанием для допуска к дальнейшим отчетам о проведении докторского исследования.

Research proposal подготавливается в свободной форме, однако должен отражать определенные аспекты обязательные для раскрытия:

- обоснование выбранной докторантом темы диссертации;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методы исследования;
- обзор литературы по теме исследования;
- рабочий план исследования;
- исследовательская этика;
- библиография.

Research proposal подготавливается в виде текстового документа и представляется на защиту перед Комитетом по науке Высшей школы. Research proposal готовится и защищается на том же языке, что и диссертационное исследование. На защите Research proposal докторанту могут быть заданы вопросы по содержанию представляемого документа, позволяющие

проанализировать уровень владения информацией по теме исследования, а также видение общей структуры и предполагаемых результатов исследования. Защита Research proposal отражает только содержание самого Research proposal. В ходе защиты Research proposal Комитет может посоветовать редактирование темы диссертации в рамках выбранного докторантом направления исследования.

По итогам защиты Research proposal путем открытого обсуждения Комитет по науке Высшей школы выставляет оценку докторанту от 0 до 100%. В случае, если Research proposal не был защищен, и докторант не раскрыл обязательных аспектов в ходе защиты, Комитет по науке может выставить оценку «Неудовлетворительно» (оценка 0%, F). В таком случае fail рассматривается как академическая задолженность, а докторант не может быть переведен на следующий курс обучения. Повторная защита Research proposal может быть назначена не ранее, чем через 1 месяц. Ответственность за неудачную защиту Research proposal лежит на докторанте.

После успешной защиты Research proposal докторант подписывает специальное соглашение, по которому он берет на себя обязательство достичь указанных в нем целей.

Глава 5

Научная стажировка

Для совершенствования научной базы для диссертационного исследования, получения консультации у зарубежных специалистов и работы в ведущих библиотеках мира докторанты в рамках научно-исследовательской работы проходят выездные стажировки в зарубежные организации образования и науки один раз за весь период обучения длительностью до 30 дней.

Программы стажировок реализуются в рамках соглашений между Университетом и зарубежными вузами-партнерами, а также меморандумов с зарубежными консультантами. За организацию зарубежной стажировки ответственен Отдел международного сотрудничества. Документационное сопровождение стажировки (приказы о командировании, сметы расходов) осуществляется Высшей школой. Отделом международного сотрудничества до 1 ноября проводится презентация программ стажировок с указанием вуза-партнера, ориентировочной стоимости стажировки, перечнем мероприятий входящих в стажировку для обучающихся докторантуры. По итогам презентаций докторанты заполняют форму заявления на прохождение стажировки. Комитет по науке Высшей школы права рассматривает заявления докторантов на прохождение зарубежной стажировки с выставлением обязательных критериев успешности такой стажировки.

Во время стажировки докторант:

- соблюдает устав организации, правила внутреннего распорядка, требования иных нормативных документов, регулирующих процесс стажировки и пребывания в принимающем вузе-партнере.

- посещает библиотеки, знакомится с электронными ресурсами вуза-партнера
- посещает лекции ведущих ученых по соответствующим специальностям;
- выполняет все задания, предусмотренные программой стажировки;
- собирает практический и теоретический материал по исследуемой проблеме;
- ведет учет выполненной работы.

По окончании стажировки докторант представляет письменный отчет о результатах прохождения стажировки на заседании Комитета по науке. Члены Комитета принимают решение об его утверждении, доработке или отклонении, а также дают рекомендации по использованию результатов стажировки при написании диссертации. В случае, если Комитет

примет решение, что докторант не достиг поставленные цели стажировки, Комитет может рекомендовать возврат докторантом средств, затраченных на стажировку.

Глава 6

Промежуточные отчеты по подготовке диссертации

1 год

Докторанты проходят промежуточный контроль в ходе написания исследования ежегодно. Первый промежуточный контроль проходит в конце первого года обучения в виде защиты Research proposal. Подробно о защите Research proposal и требованиях к его оформлению отражены в главе 4.

2 год

В конце второго года обучения докторанты проходят процедуру промежуточного контроля в виде защиты отчета работы над диссертационным исследованием в Комитете по науке Высшей школы. Отчет готовится и защищается на том же языке, что и диссертационное исследование. Отчет готовится докторантом в свободной форме, однако должен отражать определенные аспекты обязательные для раскрытия:

- степень проработанности каждой главы исходя их плана диссертационного исследования, обоснованного на защите Research proposal (включая последующие изменения, согласованные с научным руководителем;
- подтверждение применимость выбранной методологии исследования, подтвержденная конкретными результатами, достигнутыми в ходе двухлетнего исследования;
- наличие основных предлагаемых научных тезисов, выносимых на защиту;
- факт апробации результатов исследования в научных публикациях;
- другие данные, подтверждающие успешный прогресс написания диссертационного исследования.

По итогам защиты отчета докторанту выносятся рекомендации по совершенствованию научной деятельности в рамках диссертационного исследования.

В случае, если отчет не был защищен, и докторант не раскрыл обязательных аспектов в ходе защиты, Комитет по науке может зафиксировать fail (оценка 0%, F). В таком случае fail рассматривается как академическая задолженность, а докторант не может быть переведен на следующий курс обучения. Повторная защита отчета может быть назначена не ранее, чем через 1 месяц. Ответственность за неудачную защиту отчета лежит на докторанте и научном руководителе. Степень ответственности руководителя рассматривается Комитетом по академическому качеству.

3 год

В конце третьего года обучения докторанты проходят процедуру промежуточного контроля в виде защиты отчета работы над диссертационным исследованием в Комитете по науке Высшей школы. Отчет готовится и защищается на том же языке, что и диссертационное исследование. Отчет готовится докторантом в свободной форме, однако должен отражать определенные аспекты обязательные для раскрытия:

- полностью сформулированные и доказанные положения, подлежащие защите;
- подготовленный текст диссертационного исследования;
- значительная степень апробации результатов исследования в научных статьях.

В случае, если отчет не был защищен, и докторант не раскрыл обязательных аспектов в ходе защиты, Комитет по науке может зафиксировать fail (оценка 0%, F). В таком случае fail рассматривается как академическая задолженность, а докторант не может быть переведен на

следующий курс обучения. Повторная защита отчета может быть назначена не ранее, чем через 1 месяц. Ответственность за неудачную защиту отчета лежит на докторанте и научном руководителе. Степень ответственности руководителя рассматривается Комитетом по академическому качеству.

Общий контроль

В случае однократной неудачной защиты Комитет по науке может вынести предупреждение докторанту. В случае повторной неудачной защиты Комитет по науке может ходатайствовать об исключении докторанта.

В ходе работы над диссертационным исследованием докторант может инициировать заседания соответствующего Департамента (в узком или расширенном составе). В ходе заседания диссертант может представить полностью или частично итоги диссертационного исследования для предварительного обсуждения. Обсуждение в рамках Департамента является неотъемлемым правом докторанта и призвано внести положительный вклад в качество защищаемых тезисов.

Глава 7 Практики

Педагогическая практика докторантов

Педагогическая практика проходит у докторантов 1 года обучения в течение 10 недель (45 часов), где 40 часов — пассивные, 5 — активные. Каждому докторанту назначается руководитель практики, который контролирует и направляет работу докторанта. В пассивные часы входит посещение докторантом занятий преподавателей Высшей школы права, выполнение поручений руководителя практики, направленное на формирование педагогических навыков, изучение учебно-методической документации. Посещение занятий преподавателей ВШП может быть начато докторантом до формального начала педагогической практики. Докторант посещает занятия не только своего руководителя практики, но и других преподавателей для исследования максимального числа методов преподавания и способов организации работы в аудитории. Данные часы фиксируются докторантом в журнале и подтверждаются подписью преподавателя, чье занятие было посещено, либо подписью руководителя практики - в случае выполнения поручений. В количество пассивных часов докторанта в обязательном порядке входит разработка собственного уникального курса в Canvas. Тема курса должна соответствовать общему направлению докторского исследования докторанта. Докторантам назначается роль "Преподаватель" в системе Canvas и за ним будет закреплен новый курс, где докторант загружает необходимые материалы в систему. В активные часы входит проведение докторантом 3-х занятий. Первое занятие докторант ведет в качестве ассистента преподавателя, второе — бинарное на равных с преподавателем, третье — полностью самостоятельное. Результатом педагогической практики будет представление разработанного докторантом курса, а также отчет о проведенных занятиях.

К защите докторанты предоставляют:

- отчет о прохождении практики с приложением журнала учета часов,
- характеристику от руководителя практики,
- демонстрирует курс в Canvas по теме диссертационного исследования.

В отчете содержится описание заданий педагогической практики, описание посещенных занятий с анализом изученных методик преподавания, описание проведенных активных часов с сопутствующим анализом. Рекомендуемый размер отчета – 4-6 страниц, шрифт Times New Roman, 14, межстрочный интервал – 1.

Основные требования к презентации модели курса:

- продолжительность презентации - 10 минут;
- тематика курса тесно связана с темой диссертационного исследования докторанта (НЕ дублирует существующие курсы);
- курс содержит от 3 до 5 модулей, от 2 до 4 контрольных мероприятий с указанием критериев оценивания и распределения веса оценок, силлабус, а также все необходимые материалы;
- все материалы в обязательном порядке загружаются в Canvas;
- тематика и содержание курса не должны дублировать разработки, которые направлялись докторантом в рамках ранее изучаемых курсов.

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются докторантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня. Оценки за прохождение педагогической практики пересмотру не подлежат.

Критерии оценивания педагогической практики докторантов:

- докторант демонстрирует понимание логического построения курса и разработки контента – 30%
- докторант демонстрирует умение разработать форму и критерии оценивания контрольных мероприятий – 15%
- отчет докторанта логически структурирован и содержит анализ методики преподавания трех и более преподавателей, а также критический анализ посещенных занятий – 30%
- докторант демонстрирует навыки саморефлексии касательно проведенных активных часов в ходе написания отчета и ответа на вопросы в ходе защиты- 15%
- докторант презентует материалы логично, с чистотой речи и использованием профессиональной терминологии – 10%.

Исследовательская практика докторантов

Исследовательская практика — вид внеаудиторной работы, организованной для прохождения докторантами. Для исследовательской практики основной целью должно являться проведение работы, релевантной докторскому исследованию, по итогам которой вносится существенный вклад в написание исследования. Докторанты направляются на прохождение исследовательской практики в организацию в соответствии с темой диссертационного исследования. Докторанту может быть предложена организация прохождения практики Университетом, либо докторант может предложить выбранную им организацию.

Практика проходит в офлайн формате. Прохождение практики онлайн допустимо в исключительных случаях по усмотрению Комитета академического качества. Докторант посещает предприятие по графику, согласованному с руководителем практики на предприятии, но не менее 20 часов в неделю. Докторант заполняет дневник практики, где отработанные часы подкрепляются подписью руководителя практики от предприятия.

В ходе прохождения практики докторант изучает деятельность организации прохождения стажировки, выполняет задания руководителя практики от предприятия, знакомится с соответствующей нормативно-правовой базой, работает с материалами организации по теме своего диссертационного исследования или близким к нему. Задания практики носят исключительно научно-исследовательский характер и формируют научное видение относительно темы исследования докторанта, а также направлены на внесение существенного вклада в написание докторского исследования.

В ходе прохождения практики докторант фиксирует всю выполняемую работу для качественного отражения ее в отчете. В случае, если на базе практики докторанту не предоставляется возможность существенного участия в работе организации, он/она не привлекается к проводимым работам или же степень его участия недостаточна для достижения весомого результата, докторант должен своевременно сообщить об этом руководству Высшей школы права, после чего руководство может принять решение о перенаправлении докторанта для прохождения практики в другом учреждении.

По завершении практики проходит защита отчетов. Рекомендуемый объем отчета – 7-10 листов, шрифт Times New Roman, 14, межстрочный интервал – 1. Отчет содержит описание видов работ и заданий, выполняемых докторантом в ходе практики, анализ общих тенденций развития соответствующей отрасли, описание вклада выполненных заданий в написание диссертационного исследования, характеристику руководителя от организации практики, дневник практики

Защита отчетов проводится в комиссии, состоящей из сотрудников Офиса практики, карьеры и трудоустройства, а также профессорско-преподавательского состава Высшей школы права. Оценка выставляется путем вычисления среднего арифметического всех оценок членов комиссии. Оценки оглашаются докторантам по завершении заслушивания отчетов текущего дня. Оценки за прохождение исследовательской практики пересмотру не подлежат.

Критерии оценивания исследовательской практики докторантов:

- докторант демонстрирует глубокую степень изучения теоретических материалов по теме своего диссертационного исследования – 25%
- докторант демонстрирует высокую степень изучения практических материалов по теме диссертационного исследования – 25%
- итоги исследовательской практики в существенном объеме включены в проводимое исследование – 35%
- отчет докторанта логически выстроен, содержит описание содержания практики и итоги ее прохождения – 15%

Глава 8

Допуск к защите диссертации

Допуск к защите диссертационного исследования докторант получает в ходе расширенного заседания Комитета по науке. Заседание назначается по инициативе докторанта. На заседании должны присутствовать не менее 5 (пяти) представителей Комитета, Руководитель программы по соответствующему направлению, а также не менее 3 (трех) приглашенных специалистов, обладающих достаточным научным и/или практическим опытом, а также способных внести вклад в обсуждение диссертации.

При принятии решения о допуске к публичной защите, Комитет руководствуется следующими критериями:

- научная новизна положений, подлежащих защите;
- степень научной обоснованности защищаемых положений;
- достаточная теоретическая база, проанализированная в ходе диссертационного исследования;
- наличие эмпирических данных, подтверждающих релевантность и доказанность защищаемых положений;
- соблюдение правил академической честности и недопущение нелегальных заимствований в тексте исследования;
- соответствующее техническое оформление работы, включая верное цитирование.

В случае, если Комитет считает, что диссертационное исследование не соответствует одному из вышеперечисленных критериев, докторанту может быть рекомендовано провести дополнительную работу над исследованием с целью достижения соответствия критериям допуска к публичной защите. Повторное расширенное заседание Комитета собирается по заявлению докторанта о корректировке или дополнении диссертационного исследования и проводится по тем же критериям, что и первичное, а также включает в себя сравнительный анализ проделанной работы по выработанным ранее рекомендациям.

Диссертация может быть допущена к защите только в случае положительного отзыва научного руководителя. Основные аспекты, которые должны быть представлены в отзыве:

- научная новизна положений, подлежащих защите;
- степень научной обоснованности защищаемых положений;
- достаточная теоретическая база;
- достаточно эмпирических данных, подтверждающих актуальность защищаемых положений;
- соблюдение принципов академической честности и исследовательской этики;
- надлежащее оформление, включая соответствие требуемому стилю цитирования.

Глава 9

Научное руководство

Требования к научному руководителю

В первую неделю учебного года отделом послевузовских программ осуществляется рассылка на почту докторантов профайлов научных руководителей и зарубежных консультантов. У докторантов есть право предложить иные кандидатуры научных руководителей или зарубежных консультантов, не представленные в профайлах, но удовлетворяющие требованиям данной политики.

В качестве научных руководителей докторских диссертаций могут быть представлены высококвалифицированные лица из числа профессорско-преподавательского состава Университета, а также привлеченные специалисты из других ведущих высших учебных заведений и научных центров, государственного сектора, международных и национальных компаний, обладающие ученой степенью доктора Ph.D., доктора по профилю, кандидата наук, доктора наук и активно занимающиеся научными исследованиями в данной отрасли науки.

Зарубежными консультантами докторской диссертации могут быть ученые из зарубежных ВУЗов, обладающие ученой степенью доктора или кандидата наук, или доктора философии (PhD), активно занимающиеся научными исследованиями в данной отрасли науки.

Задачи научного руководителя

Контроль за подготовкой докторского исследования возлагается на научного руководителя. Работа над диссертацией ведется в строгом соответствии с планом научного исследования. Работа над диссертацией реализуется докторантом совместно с научным руководителем через участие в индивидуальных консультациях.

Кроме этого, существуют дополнительные формы научно- исследовательской работы докторанта:

- участие в организации и проведении научных, научно-практических конференций, круглых столов, дискуссий;
- участие в конкурсах научно-исследовательских работ;
- прохождение зарубежной стажировки;

- прохождение исследовательской (производственной) практики (сбор практического материала через проведение интервью, опросников, и.т.д);

- подготовка научных публикаций по диссертации в сборниках конференций и научных журналах.

В процессе подготовки докторской диссертации научный руководитель диссертации выполняет следующие виды работ:

- выдает задание для выполнения диссертации;
- оказывает помощь в разработке календарного графика работы на весь период выполнения диссертации;
- утверждает программу научно-исследовательской работы докторанта;
- рекомендует докторанту необходимую основную литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие источники по теме;
- устанавливает расписание консультаций, при проведении которых осуществляет текущий контроль соблюдения докторантом календарного графика выполнения диссертации;
- координирует работу докторанта;
- осуществляет помощь в написании научных статей;
- планирует научные стажировки (в том числе и зарубежные) для сбора дополнительной зарубежной литературы;
- осуществляет проверку диссертации и ее отдельных частей на предмет заимствования.

Контроль за работой научных руководителей с докторантами возлагается на Руководителя соответствующей программы.

Индивидуальные консультации – форма научно-исследовательской работы докторанта, предполагающая индивидуальную работу докторанта с научным руководителем, в рамках которой должен быть определен и утвержден порядок выполнения докторской диссертации, утвержден календарный план, а также составлен и разработан предварительный план докторской диссертации.

Научный руководитель принимает участие в:

- построении методологии докторского исследования;
- рекомендации относительно литературы, электронных ресурсов;
- информировании по предстоящим конференциям и круглым столам;
- построении программы зарубежных стажировок;
- помощи докторанту с конкретными вопросами.

Peer-review

В конце 3 и 5 семестров Консультант-практик проводит peer-review исследования и оценивает объем и качество работы, проведенной докторантом. По итогам peer-review Консультант готовит отзыв, в котором отражает:

- достаточность объема проделанной работы относительно требований настоящей политики;
- качество проделанной работы;
- качество проекта Research Proposal после изучения Методологии научного исследования (в течение первого года обучения);
- качество подготовленной части диссертационного исследования.

Докторант обязуется внести изменения и исправить ошибки, обнаруженные Консультантом до защиты перед Комитетом по науке в конце каждого года. Степень

проработки замечаний и рекомендаций Консультанта должно быть учтено при оценивании отчета в Комитете по науке.

При подготовке докторской диссертации обучающиеся обязаны соблюдать принципы академической честности согласно Академическому кодексу поведения. Обучающиеся несут ответственность за нарушение требований настоящей Академической политики, а также Академического кодекса поведения и факты допущенного плагиата в процессе докторского исследования. Проверка самостоятельности выполнения докторской диссертации или отдельного этапа исследования проводится научным руководителем, с использованием системы TurnItIn. После каждой проверки диссертации на предмет плагиата научным руководителем дается комментарий в системе TurnItIn и генерируется официальный отчет в формате .pdf. Сгенерированный системой отчет является одним из оснований факта проверки докторской диссертации на предмет наличия плагиата. Докторская диссертация не должна содержать плагиата, будь то абзац, раздел или работа в целом. Уровень оригинальности текста и цитирования определяется научным руководителем диссертации. Факты обнаружения плагиата в докторской диссертации и дальнейшей ответственности обучающегося и научного руководителя регулируются Академическим кодексом поведения Университета КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева. Финальная проверка докторской диссертации на предмет заимствования осуществляется АО «Национальным центром научно-технической информации» с выдачей официального подтверждающего документа.

**Министерство образования и науки Республики Казахстан
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»**

АДАМЫШИНА ДАНАГУЛЬ АЙТМАГАНБЕТОВНА

**Правовой режим предоставления права недропользования в горнодобывающей
отрасли Республики Казахстан**

образовательная программа 7М04201 - «Юриспруденция»

Диссертация на соискание академической степени магистра юридических наук

Нур-Султан, 2021

Приложение 2

Министерство образования и науки Республики Казахстан
АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»

«Допущен к защите»

Руководитель/координатор программы

«__» _____ 20__ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ (ПРОЕКТ)

**На тему: «Правовой режим предоставления права недропользования в
горнодобывающей отрасли Республики Казахстан»**

по образовательной программе 7М04201 - «Юриспруденция»

Выполнил

Д.А. Адамышина

Научный руководитель

к.ю.н. А.А. Абдуманова

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель/координатор программы

«__» _____ 20__ г.

Календарный план подготовки магистерской диссертаций (проекта)

Наименование этапов проекта	Срок	Отметка о реализации этапов проекта			
		Фактический срок выполнения	Степень готовности выполненного этапа проекта	Подпись магистранта (магистрантов)	Подпись научного руководителя (научных руководителей)
Осуществление обзора литературы и практических материалов					
Разработка методологии					
Сбор и обработка данных					
Анализ и интерпретация полученных результатов					
Разработка рекомендаций по проекту					
Подготовка введения и заключения					
Оформление диссертаций (проекта): Подготовка I раздела проекта					
Подготовка II раздела проекта					
Подготовка III раздела проекта					
Получение отзыва научного руководителя (научных руководителей)					
Подготовка доклада, наглядных пособий и презентации					
Защита магистерской диссертаций (проекта)					

Научный руководитель магистерской диссертации (проекта) _____
(Ф.И.О., должность и подпись)

План принял к исполнению: _____
(Ф.И.О. и подпись магистранта)

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	6
Введение	7
РАЗДЕЛ I. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	10
1. <i>Сущность института ответственности международных организаций</i>	10
1.1. <i>Правосубъектность международных организаций</i>	10
1.2. <i>Понятие и история возникновения института ответственности международных организаций</i>	13
1.3. <i>Виды и формы ответственности международных организаций</i>	15
2. <i>Кодификация норм международно-правовой ответственности международных организаций</i>	17
2.1. <i>Основные этапы кодификации норм ответственности международных организаций</i>	17
2.2. <i>Противоречивость содержания проектов статей об ответственности международных организаций в процессе их кодификации.</i>	19
РАЗДЕЛ II. ОСНОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	22
1. <i>Международно-противоправное деяние международной организации</i>	22
1.1. <i>Поведение органов международной организации и признаваемое в качестве собственного</i>	22
1.2. <i>Превышение полномочий и присвоение поведения международной организации</i>	24
1.3. <i>Обстоятельства, исключающие международную противоправность</i>	25
2. <i>Нарушение международно-правового обязательства</i>	28
2.1. <i>Общие положения</i>	28
2.2. <i>Особенности длящегося нарушения международно-правового обязательства</i>	28
2.3. <i>Ответственность международных организаций в связи с деянием другого субъекта</i>	29
3. <i>Соотношение ответственности международной организации и государств-членов за международно-противоправные деяния</i>	30

3.1. Ответственность государств членов за международно-противоправное деяние международной организации	31
3.2. Возможность совместной ответственности международных организаций и государств-членов	31
РАЗДЕЛ III. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ПРИЗВАНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	35
1. Содержание международно-правовой ответственности международных организаций	36
1.1. Общие положения	36
1.2. Возмещение вреда, причиненного международно- противоправным деянием	37
1.3. Серьезные нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права	39
2. Особенности порядка призвания международной организации к ответственности	41
2.1. Порядок призвания международных организаций к ответственности	41
2.2. <i>Lex specialis</i>	42
Заключение	45
Библиография	48
Приложение	49

А) Книги:

- Витцум В.Г., Боте М., Дольцер Р., Кляйн Э., Куниг Ф., Хайльброннер К., Шрёдер М. Международное право. - Москва 2011. - С. 391.
- Schermers H.G., Blokker N.M. International Institutional Law. - Leiden 2003. - P. 985.

Б) Статьи:

- Нуртаев Р.Т. Актуальные проблемы развития юридической науки в Казахстане // Право и государство. No 3(52) 2011. - С. 28.
- Budzianowska D.C. Some reflections on the extraterritorial application of the European convention on human rights // Wroclaw Review of Law, Administration & Economics. Volume 2, Issue 1. - S. 60.

В) Нормативные правовые акты:

- Закон Республики Казахстан от 15 мая 1996 г. «О ратификации Договора между Республикой Казахстан, Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях» и текст Договора // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет», <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000001_> (дата обращения: 15.12.2015 г.).

- Partnership and Cooperation Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and the Republic of Kazakhstan, of the other part, O.J. L 196, 28/07/1999, P. 0003.

Г) Решения судов:

- Консультативное заключение Международного Суда ООН от 11 апреля 1949 г. по делу Reparations for injuries suffered in the service of the United Nations, I.C.J. Reports 1949, P. 174.

- Постановление Европейского Суда по правам человека от 23 марта 1995 г. по делу Loizidou v. Turkey (Preliminary Objections) (Application no. 15318/89), A310.

Пример оформления отзыва научного руководителя

ОТЗЫВ

В отзыве руководителя магистерской диссертации должны быть отмечены:

- актуальность проблемы магистерской диссертации;
- степень решенности детерминированной проблемы;
- умение магистранта пользоваться специальной литературой и практическими материалами;
- степень обоснованности полученных результатов;
- возможность применения полученных результатов в практике;
- способность магистранта к практической работе;
- возможность присвоения магистранту соответствующей квалификации.

Научный руководитель

_____ **Ф.И.О., степень, должность**

подпись

РЕЦЕНЗИЯ

Основной акцент в рецензии должен быть сделан на анализ каждого положения, выносимого магистрантом на защиту. Автор рецензии должен стремиться проанализировать новизну, обоснованность положений, выносимых на защиту, рассматривая их слабые

В рецензии также могут быть отмечены:

- актуальность проблемы магистерской диссертации (проекта);
- степень соответствия магистерской диссертации (проекта) заявленной цели;
- логичность построения магистерской диссертации (проекта);
- наличие по проблеме магистерской диссертации (проекта) критического обзора литературы, практических материалов, его полнота и последовательность анализа;
- полнота описания методики расчёта или проведённых исследований, изложения собственных расчётных, теоретических и экспериментальных результатов;
- оценка достоверности полученных выражений и данных;
- наличие аргументированных выводов по результатам магистерской диссертации (проекта);
- степень оригинальности полученных результатов;
- практическая значимость магистерской диссертации (проекта), возможность применения полученных результатов в практике;
- недостатки и слабые стороны магистерской диссертации (проекта);
- замечания по оформлению магистерской диссертации (проекта) и стилю изложения материала;
- оценка магистерской диссертации (проекта).

Рецензент

_____ **Ф.И.О., степень, должность**

Подпись

**М.С.Нарикбаев атындағы ҚАЗГЮУ Университеті
Университет ҚАЗГЮУ имени М.С.Нарикбаева**

**ОТЧЕТ
о прохождении педагогической (исследовательской,
производственной) практики (стажировки)**

Продолжительность
практики ___ недель
Докторанта _____

подпись, дата

Руководитель практики

оценка, подпись, дата

Решение комиссии по результатам практики

Нур-Султан, 2021 г.